



**ประเด็นแลกเปลี่ยนตามโครงการ KM
ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา**

วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ณ โรงแรมสุโกศล เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

ผู้กำกับการประชุม



นางบุษสิพร จิตแก้ว



ดร.ปรีชา การสอาด



ดร.ศุภิสรา ก້องเกียรติศักดิ์ดา



ดร.เอกชัย จันทา



ประเด็นแลกเปลี่ยนตามโครงการ KM
ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

ประเด็นที่ ๑

ด้านคุณภาพงานประเมินภายนอกและคุณภาพของผู้ประเมินภายนอก



การระบุข้อความที่เป็นจุดเน้น และสรุปผลการตัดสินการประเมินในเอกสาร CO ต่าง ๆ ไม่สอดคล้องและตรงกัน

การตัดสินผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาไม่สอดคล้องกัน

รูปแบบรายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก ไม่เป็นไปตามรูปแบบที่ สมศ. กำหนด

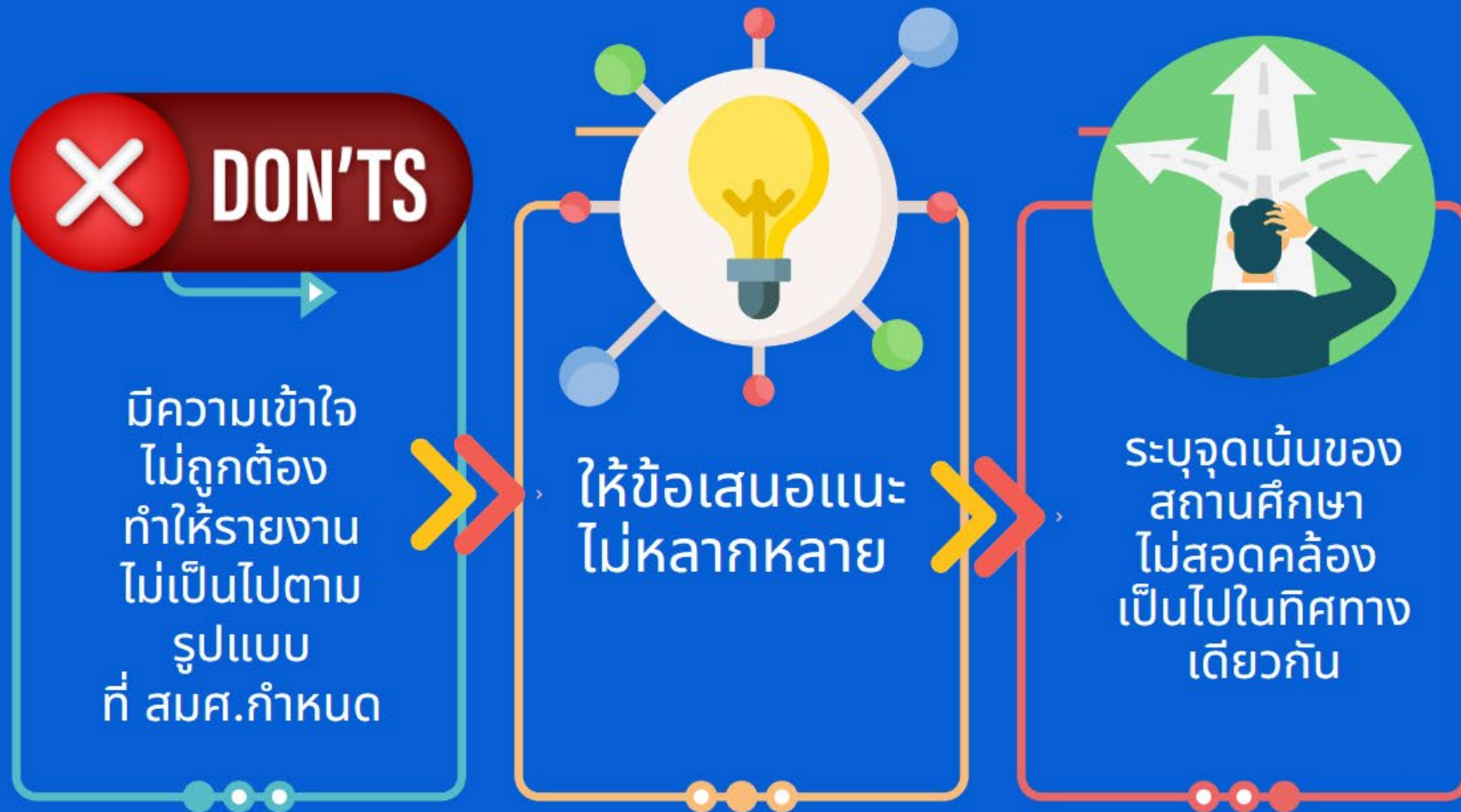
การใช้ภาษาในรายงานไม่เป็นตามหลักวิชาการ

การให้ข้อเสนอแนะที่ยังไม่เป็นไปตามที่ สมศ.กำหนด

๑.๒ ด้านคุณภาพของผู้ประเมินภายนอก



๑.๒.๑ ด้านความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมินภายนอก ที่ สมศ.กำหนด



๑.๒ ด้านคุณภาพของผู้ประเมินภายนอก



๑.๒.๒ ด้านความละเอียด รอบคอบ ตรวจสอบเอกสาร



๑.๒ ด้านคุณภาพของผู้ประเมินภายนอก



๑.๒.๓ ด้านทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และการใช้งานระบบ AQA

ขาดความรู้ ความเข้าใจ
หรือขาดทักษะการใช้คอมพิวเตอร์
การใช้งานผ่านเครือข่าย
ทำให้การส่งงานในระบบไม่ถูกต้อง
และล่าช้า

แนบไฟล์ Word/PDF เข้าระบบ
AQA ไม่ตรงกับรายการเอกสาร
หรือแนบไฟล์ไม่ตรงกับรายชื่อ
สถานศึกษา

ขาดทักษะการใช้งานโปรแกรม
Word ทำให้การจัดทำ
เอกสาร CO02-CO09 ไม่
ถูกต้อง

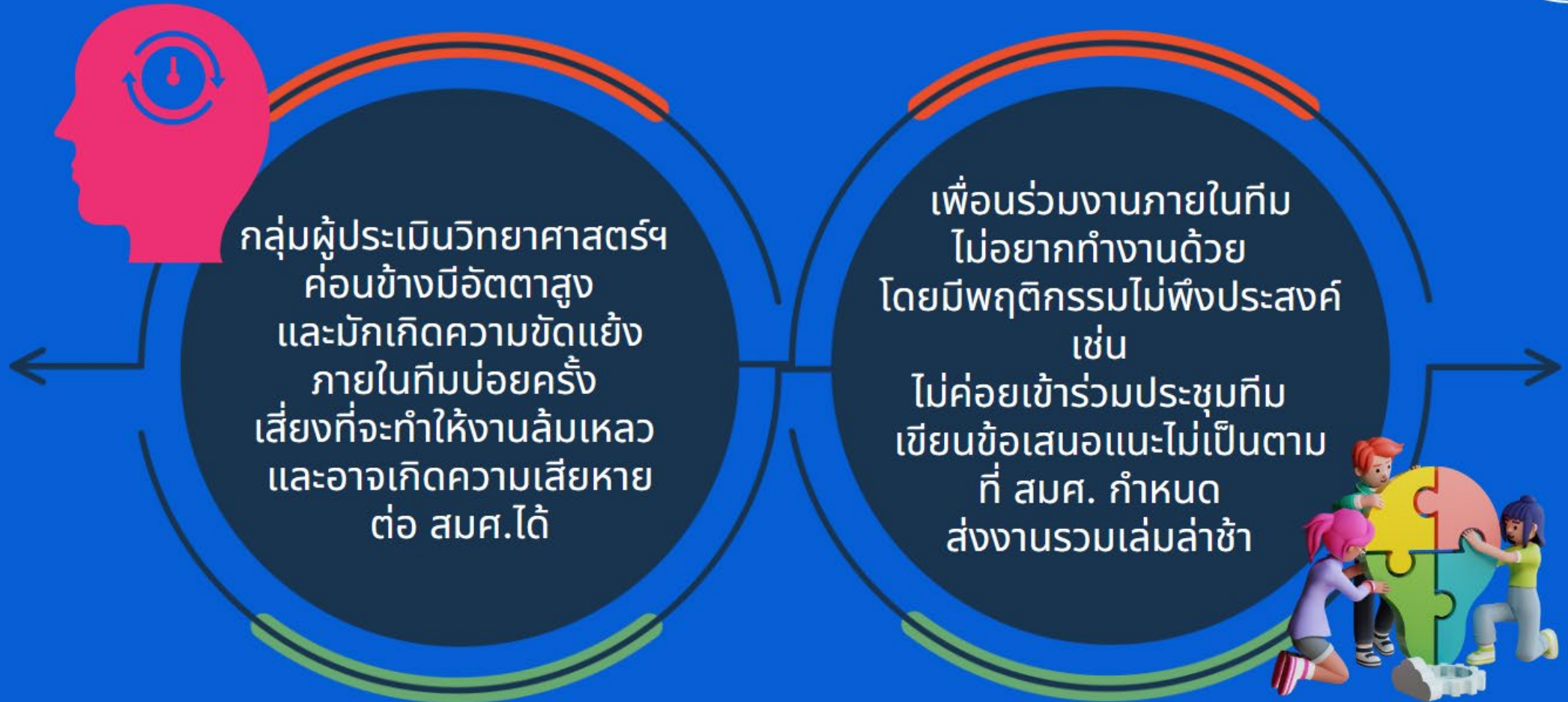
ขาดตัวตายตัวแทนในการส่งรายงาน
เข้าระบบ AQA ซึ่งส่วนใหญ่จะมอบ
หมายให้เลขานุการเป็นผู้ส่งงาน
เข้าระบบแทน



๑.๒ ด้านคุณภาพของผู้ประเมินภายนอก



๑.๒.๕ ด้านพฤติกรรมเฉพาะรายของผู้ประเมิน



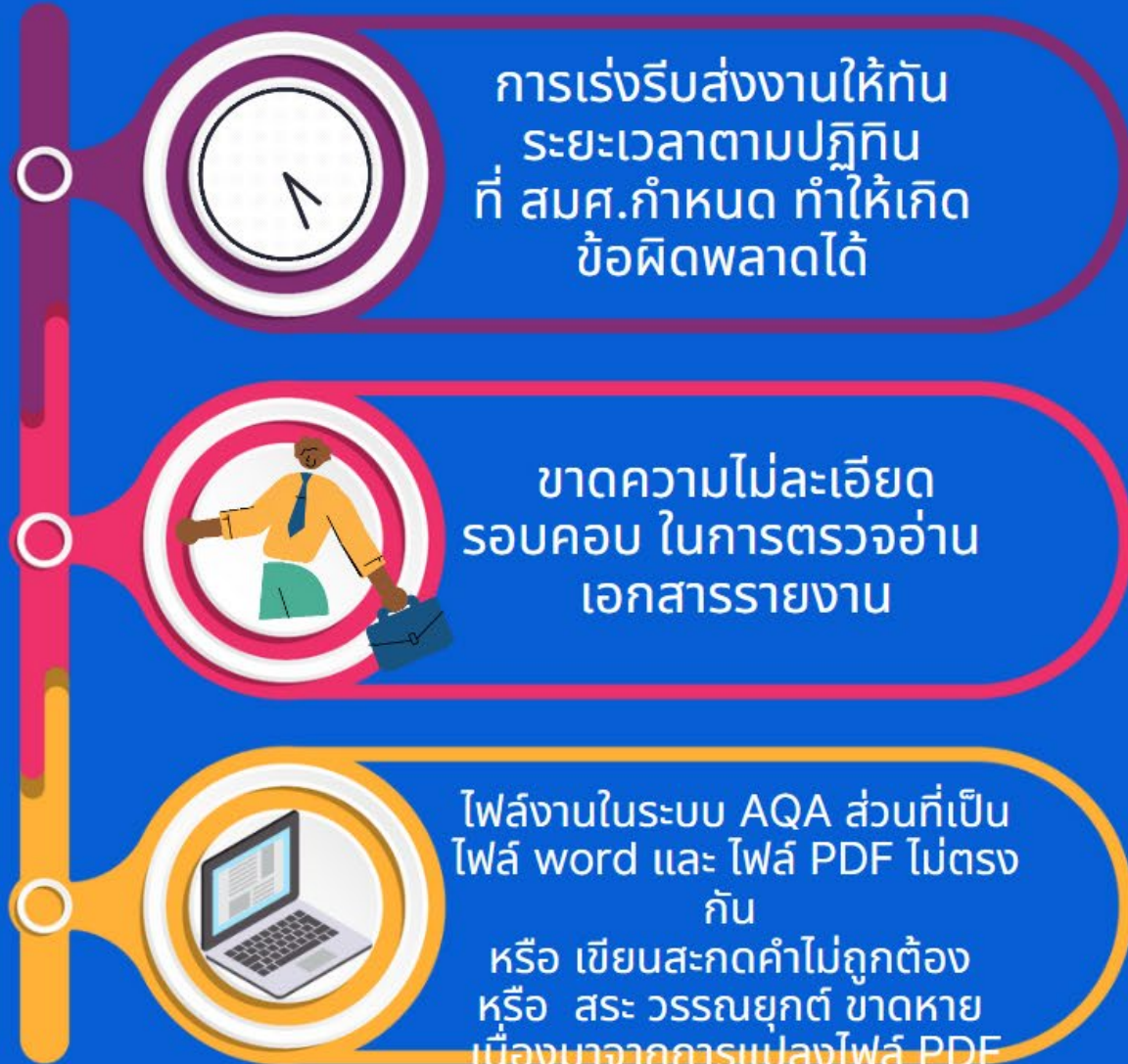


ประเด็นแลกเปลี่ยนตามโครงการ KM
ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

ประเด็นที่ ๒

คุณภาพการตรวจอ่านงาน ทั้งในส่วนของหน่วย/ผู้กำกับการประเมิน และสมศ.

๒.๑ คุณภาพการตรวจอ่านในส่วนของหน่วย/ผู้กำกับการประเมิน



๒.๒ คุณภาพการตรวจอ่านในส่วนของ สมศ.





ประเด็นแลกเปลี่ยนตามโครงการ KM
ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

ประเด็นที่ ๓

แนวทางการพัฒนาการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ ๒/๒๕๖๖

๓.๑ การมอบหมายงานให้ผู้ประเมินภายนอก



สมศ. ควรจัดสรรผู้ประเมินฯ
ที่มีคุณภาพ



มีแผนสำรองไว้เสมอ
กรณีเกิดปัญหาแทรก เช่น
กรณีผู้ประเมินป่วย,
กรณีผู้ประเมินติดต่อไม่ได้



กรณีผู้ประเมินที่มีปัญหาการปฏิบัติงาน
สมศ. จะต้องนำข้อมูลเหล่านี้ใช้เป็นเงื่อนไข
ในการต่ออายุ หรือ เงื่อนไขการมอบหมายงานให้
ผู้ประเมินฯ



จัดจำนวนสถานศึกษา
ให้แก่ผู้ประเมินฯ
ตามคุณภาพของงาน



ก่อนประเมินทุกครั้ง ต้อง
สำรวจข้อมูล
ผู้ประเมินฯให้ชัดเจน



หากพบว่ามีผู้ประเมินฯ ที่ประสงค์รับงาน
แต่จัดทีมไม่ได้ จะต้องระบุข้อตกลง เงื่อนไข
ห้ามแก้ไข เปลี่ยนแปลงไม่ว่ากรณีใด ๆ
และหากยังมีปัญหาจะต้องระบุเงื่อนไข
ในการต่ออายุ หรือ การไม่มอบหมายงาน



๓.๒ การกำกับ ติดตาม การส่งงาน



สร้างข้อตกลง เชื้อนไข
กำหนดปฏิทิน วัน เวลา
และช่องทางส่งงาน
ระหว่างหน่วย/ผู้กำกับ
การประเมิน กับผู้ประเมิน
ให้ชัดเจน และควรมีระยะ
เวลาที่ไม่กระชั้นชิด



ติดต่อทวงงานโดยเร็ว
หากพบว่าผู้ประเมินฯ
ส่งงานไม่ทันตามกำหนด
ผ่านช่องทางที่หลากหลาย
เช่น โทรศัพท์, ไลน์, อีเมล
เป็นต้น



ติดต่อสอบถาม
ผู้ประเมินภายในทีม
เพื่อทราบปัญหา
ที่เกิดขึ้น
และหาแนวทางทาง
ให้ความช่วยเหลือ

๓.๓ การตรวจอ่านเอกสารงานประเมิน



สร้างความรู้ ความเข้าใจ ที่ตรงกันในการจัดทำรายงาน ระหว่างผู้กำกับ นักวิชาการ สมศ.ที่ดูแล และผู้ประเมินภายนอกในสังกัดหน่วย/ผู้กำกับ

ประชุม ชี้แจง ชี้ประเด็น ข้อค้นพบ การจัดทำเอกสาร รายงาน ตามแบบฟอร์มที่ สมศ.กำหนดให้แก่ผู้ประเมินภายนอก ได้เข้าใจ และทราบแนวทางที่ถูกต้องตรงกัน

ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน เพื่อดูความสอดคล้อง เนื้อหา จุดเน้น จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

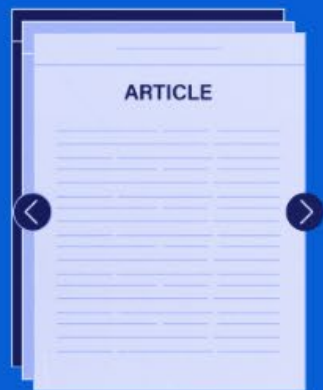
ตรวจอ่านเอกสารงานประเมินอย่างละเอียด รอบคอบ เช่น คำถูกผิด การใช้ภาษา การจัดรูปแบบ เป็นต้น และผู้ตรวจจะต้องชี้จุดแก้ไขให้ชัดเจน

ผู้ตรวจอ่านงานประเมิน จะต้องให้ข้อเสนอแนะการแก้ไขงานที่ถูกต้อง ครบถ้วน

๓.๕ การจัดทำคู่มือการตรวจอ่านรายงานประเมินภายนอก



สมศ.จัดทำคู่มือ
ตรวจอ่านงานประเมิน
ที่ถูกต้อง
ปรับปรุงเป็นปัจจุบัน
ให้หน่วย/ผู้กำกับ
ประเมิน/ผู้ประเมินฯ
ใช้เป็นแนวทาง
ในการทำงาน





ประเด็นแลกเปลี่ยนตามโครงการ KM
ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

ประเด็นที่ ๔

ประเด็นคำถามจากผู้กำกับการประเมิน

๑. ตามที่ สมศ. ได้กำหนดนโยบาย “การประเมินนำร่อง
ในปี ๒๕๖๖” นั้น ขอเรียนถามว่า สมศ.
จะให้กำกับการประเมินได้ทำหน้าที่กำกับการประเมินนำร่อง
ด้วยหรือไม่ อย่างไร



๒. สมศ. มีนโยบายที่จะให้มี “ผู้กำกับการประเมิน”
รุ่นต่อ ๆ ไป หรือไม่ อย่างไร





ขอขอบพระคุณ
