# การประชุมชี้แจง

## การดำเนินงานและการมอบหมายงานให้หน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก สำหรับการประกันคุณภาพภายนอก การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) การศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ (สำหรับผู้กำกับการประเมิน) ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

วันอังคารที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2565
เวลา 09.00 – 12.30 น.
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet

# นโยบายที่เกี่ยวข้อง
## กับการจัดการประกันคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1 **ดำเนินการประกันคุณภาพภายนอกตามกรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการ**ประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ COVID-19 โดยแบ่งเป็น 2 ระยะ ดังต่อไปนี้

**ระยะที่ 1** การประเมินจากการวิเคราะห์ SAR ของสถานศึกษา

**ระยะที่ 2** การตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Online) และเป็นไปตามความสมัครใจของสถานศึกษา ***(ทั้งนี้ หากจะมีการประกันคุณภาพภายนอกโดยการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม ณ สถานศึกษา ได้ในช่วงเวลาใด สมศ. จะประกาศแจ้งให้รับทราบต่อไป)***

2 **สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้แจ้งนโยบาย**ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัด รับการประกันคุณภาพภายนอกได้ทั้ง ระยะที่ 1 และ ระยะที่ 2

# นโยบายที่เกี่ยวข้อง

## กับการจัดการประกันคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3 **ผู้ประเมินภายนอกการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน** ที่ได้รับการจัดโซนนิ่งตามกลุ่มพื้นที่จังหวัดและได้ปฏิบัติหน้าที่ประกันคุณภาพภายนอกกับหน่วยแล้ว ในครั้งที่ 1/2565 ในประกันคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 2/2565 จะยังคงอยู่กับหน่วยเดิม ทั้งนี้ สมศ. จะจัดโซนนิ่งตามกลุ่มพื้นที่จังหวัดผู้ประเมินภายนอกการศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐานที่ได้รับการรับรองใหม่เพิ่มเติมให้หน่วย

4 **ผู้ประเมินภายนอกต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายนอกตามหลักเกณฑ์** ที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการ สมศ. เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 อย่างเคร่งครัด

โดยเฉพาะก่อนดำเนินการประกันคุณภาพภายนอกในระยะที่ 2 ตามที่สถานศึกษาร้องขอต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาระบบก่อน

# นโยบายที่เกี่ยวข้อง
## กับการจัดการประกันคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

**5** **หลักเกณฑ์และองค์ประกอบของคณะผู้ประเมินภายนอก** สถานศึกษาการศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) และสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ COVID-19 มีดังนี้

**1. สถานศึกษาการศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก)** คณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย ผู้ประเมินภายนอกการศึกษาปฐมวัย **จำนวน 2 คน**

**2. สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน** ที่เปิดสอนเฉพาะระดับอนุบาล คณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย ผู้ประเมินภายนอกการศึกษาปฐมวัย **จำนวน 3 คน**

**3. สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน** ที่เปิดสอนระดับอนุบาล ถึงประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษา คณะผู้ประเมินภายนอก มี**จำนวน 3 คน** โดยสามารถจัดคณะผู้ประเมินภายนอกได้ 2 แบบ ตามลำดับ ดังนี้

แบบที่ 1 ผู้ประเมินภายนอกการศึกษาปฐมวัย จำนวน 1 คน และ ผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 คน

แบบที่ 2 ผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน

ทั้งนี้ ก่อนปฏิบัติหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกต้องได้รับการอบรมเติมเต็มความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทุกคน

# นโยบายที่เกี่ยวข้อง

## กับการจัดการประกันคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

6 **หลักเกณฑ์และองค์ประกอบของคณะผู้ประเมินภายนอก** สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ตามกรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ COVID-19 มีดังนี้

**สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ** คณะผู้ประเมินภายนอกประกอบด้วย ผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษตามประเภทของสถานศึกษา จำนวน 3 คน

7 **กรณีที่สถานศึกษาขอพิจารณาทบทวน หรือขออุทธรณ์ผลการประกันคุณภาพภายนอก** ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาระบบได้เห็นชอบและคณะกรรมการ สมศ. ได้ให้การรับรองผลการประกันคุณภาพภายนอกดังกล่าวแล้ว การปรับแก้ไขผลการประกันคุณภาพภายนอกในเล่มรายงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องต้องเป็นหน้าที่ของคณะผู้ประเมินภายนอก

# นโยบายที่เกี่ยวข้อง

## กับการจัดการประกันคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

8 ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ประกันคุณภาพภายนอก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สมศ. ยังไม่มีนโยบายให้ผู้ประเมินภายนอกย้ายหน่วย เนื่องจาก สมศ. ได้จัดโซนนิ่งกลุ่มพื้นที่จังหวัดไปแล้ว

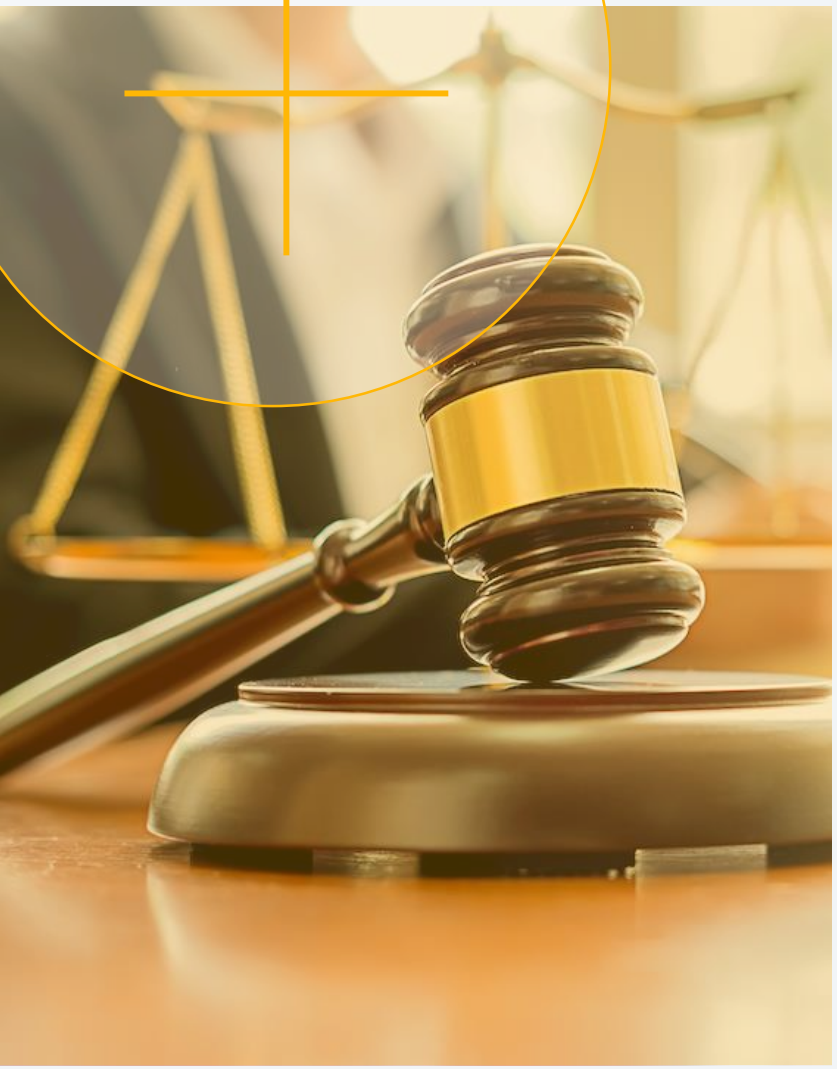
9 ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ประกันคุณภาพภายนอก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สมศ. ยังไม่มีนโยบายให้เปลี่ยนแปลงรายชื่อบุคลากรของหน่วย เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นผู้ประเมินภายนอก และได้รับการจัดโซนนิ่งกลุ่มพื้นที่จังหวัดไว้แล้ว

# นโยบายที่เกี่ยวข้อง
## กับการจัดการประกันคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

**10** หลักการในการจัดคณะผู้ประเมินภายนอกและการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบโรงเรียนสาขา หรือแบบเรียนรวม หรือแบบศูนย์การเรียน/เครือข่ายการพัฒนา/โครงการวิจัย

| กรณีที่ | การจัดส่ง SAR ของสถานศึกษา | หลักการจัดคณะผู้ประเมินภายนอกและการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก |
|---|---|---|
| 1 | - ส่ง SAR แยกเล่มตามชื่อสถานศึกษา<br>- ข้อมูลในเล่ม SARไม่มีจุดใดที่ปรากฏให้ทราบว่าเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบโรงเรียนสาขา แบบเรียนรวม หรือแบบศูนย์การเรียน/เครือข่ายการพัฒนา/โครงการวิจัย และ<br>- หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาไม่ได้แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมไว้ในระบบ E-SAR | - จัดคณะผู้ประเมินภายนอกแยกคณะตามชื่อสถานศึกษา และ<br>- จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพภายนอกแยกเล่มตามชื่อสถานศึกษา |
| 2 | ส่ง SAR รวมเล่ม 1 ฉบับ และในเล่ม SAR มีข้อมูลให้ทราบว่าสถานศึกษาที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบโรงเรียนสาขา แบบเรียนรวม หรือแบบศูนย์การเรียน/เครือข่ายการพัฒนา/โครงการวิจัย<br>เงื่อนไข โดยกรณีนี้สำนักงานจะดำเนินการเมื่อมีข้อมูลดังนี้<br>1) มีข้อมูลปรากฏชัดเจนในเล่ม SAR หรือ<br>2) มีการระบุข้อมูลเพิ่มเติมไว้ในระบบจัดเก็บรายงานการประเมินตนเอง (E-SAR) ของสำนักงาน หรือ<br>3) มีการแจ้งข้อมูลยังสำนักงานจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร<br>4) การแจ้งข้อมูลทั้ง 3 เงื่อนไข ต้องอยู่ในช่วงก่อนระยะเวลาที่สำนักงานจะดำเนินการจัดประกันคุณภาพภายนอกเท่านั้น | - จัดคณะผู้ประเมินภายนอก 1 คณะ และ<br>- จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก รวม 1 ฉบับ |

หมายเหตุ สมศ. จะระบุรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบโรงเรียนสาขา หรือแบบเรียนรวม หรือแบบศูนย์การเรียน/เครือข่ายการพัฒนา/โครงการวิจัย ให้หน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกทราบในข้อมูลรายชื่อสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย



# กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ
## ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก

1. ข้อบังคับคณะกรรมการ
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
*ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายนอก พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม*

2. ข้อบังคับคณะกรรมการ
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
*ว่าด้วยการจ่ายเงินเพื่อการประกันคุณภาพภายนอก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564*

3. ประกาศสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) *เรื่อง การรับรอง การกำกับการประกันคุณภาพภายนอก และการเพิกถอนการรับรองหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน*

# กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
## ที่เกี่ยวข้องกับผู้ประเมินภายนอก

| | | |
|---|---|---|
| 1 | ระเบียบ สมศ. | ว่าด้วยการออกบัตรประจำตัวของผู้ประเมินภายนอก พ.ศ. 2563 / แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 |
| 2 | ระเบียบ สมศ. | ว่าด้วยการออกหนังสือรับรองการประกันคุณภาพภายนอก พ.ศ. 2564 / (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 / (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565 |
| 3 | ข้อบังคับคณะกรรมการ สมศ. | ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายนอก พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม |
| 4 | ข้อบังคับคณะกรรมการ สมศ. | ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายนอก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 / (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564 |
| 5 | ข้อบังคับคณะกรรมการ สมศ. | ว่าด้วยการรับรอง การต่ออายุ และการควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอก พ.ศ. 2564 / (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 |

# กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
## ที่เกี่ยวข้องกับผู้ประเมินภายนอก

| | | |
|---|---|---|
| 6 | ข้อบังคับคณะกรรมการ สมศ. | ว่าด้วยการจ่ายเงินเพื่อการประกันคุณภาพภายนอก พ.ศ. 2564 / (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 |
| 7 | ประกาศ คณะกรรมการ สมศ. | เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ |
| 8 | ประกาศ คณะกรรมการ สมศ. | เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) |
| 9 | ประกาศ สมศ. ที่ 32/2565 | เรื่อง กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) *(ฉบับปรับปรุง)* |

# ข้อค้นพบ

## จากการประเมิน SAR (ระยะที่ 1) ของผู้ประเมินภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจอ่านรายงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก

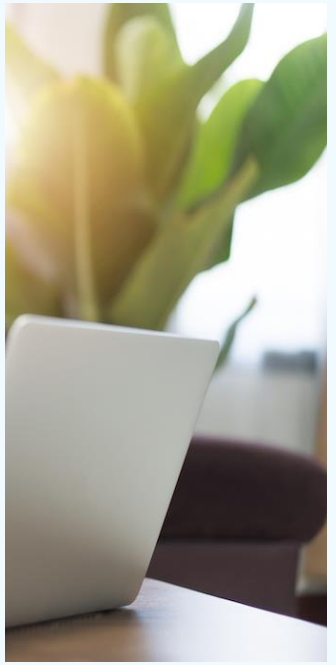
1. แนวทางการพิจารณาตัดสินผลในแต่ละมาตรฐาน หรือแต่ละตัวชี้วัดนั้น ผู้ประเมินภายนอกจำเป็นต้องตรวจสอบข้อมูลในรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ทั้งเล่ม เพื่อมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา เนื่องจากร่องรอยหลักฐานต่าง ๆ อาจปรากฏอยู่ในมาตรฐานนั้นโดยตรง หรือไปปรากฏข้อมูลในมาตรฐานอื่น รวมทั้งภาคผนวกด้วย เพื่อทำให้การประเมินและตัดสินผลมีความครอบคลุม ครบถ้วนทุกประเด็นที่เกี่ยวข้อง

2. แนวทางการตรวจสอบข้อมูลประกอบการพิจารณาตัดสินผลในตัวชี้วัดที่ 1 – 5 ถึงแม้ว่าข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) อาจจะไม่ได้ระบุรายละเอียดเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาอย่างชัดเจนในแต่ละตัวชี้วัด แต่หากสถานศึกษามีการระบุร่องรอย ข้อมูลหลักฐานที่สำคัญในแต่ละประเด็นที่เกี่ยวข้องและสะท้อนว่าสถานศึกษามีการปฏิบัติจริง ดังนั้น ผู้ประเมินภายนอกควรต้องเชื่อว่าสถานศึกษามีการดำเนินการจริงในแต่ละตัวชี้วัดนั้น

# ข้อค้นพบ

## จากการประเมิน SAR (ระยะที่ 1) ของผู้ประเมินภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจอ่านรายงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก

3 แนวทางการพิจารณาผลการประกันคุณภาพในตัวชี้วัดที่มีความต่อเนื่องกัน หากพบข้อมูลในกระบวนการขั้นถัดไป ผู้ประเมินภายนอกควรอนุมานได้ว่าสถานศึกษามีกระบวนการดำเนินงานขั้นก่อนหน้า เช่น มีข้อมูลการ**นำผลการประเมินมาพัฒนา** จึงควรอนุมานได้ว่าสถานศึกษา**มีผลการประเมิน**ก่อน จึงจะสามารถนำผลประเมินนั้นมาพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาได้



# ข้อค้นพบ

## จากการประเมิน SAR (ระยะที่ 1) ของผู้ประเมินภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจอ่านรายงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก

4

แนวทางการพิจารณาการศึกษาปฐมวัย มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็กในตัวชี้วัดที่ 5 มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของเด็กต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในตัวชี้วัดที่ 5 มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง หากพบข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา และได้มีการพิจารณาเห็นชอบให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในและการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ซึ่งประธานคณะกรรมการสถานศึกษาได้ลงนามบันทึกการให้ความเห็นชอบรายงานประจำปีของสถานศึกษาแล้ว ให้ถือได้ว่า สถานศึกษามีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทุกมาตรฐานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ

# ข้อค้นพบ

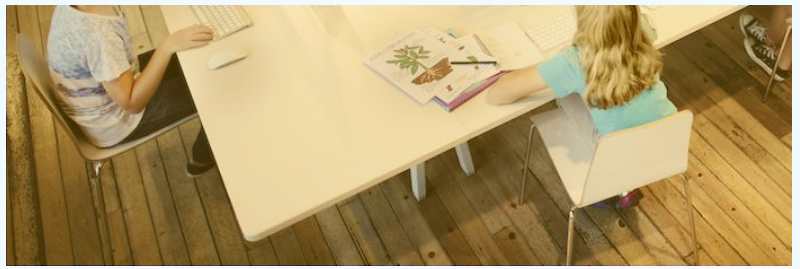
## จากการประเมิน SAR (ระยะที่ 1) ของผู้ประเมินภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจอ่านรายงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก

5 แนวทางการพิจารณาการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ในตัวชี้วัดที่ 3 มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน หากพบข้อมูลว่า สถานศึกษามีการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ย่อมแสดงให้เห็นได้ว่า สถานศึกษาจะต้องมีการประเมินและสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ จึงจะสามารถนำมาสรุปเป็นรายงานได้

# ข้อค้นพบ

## จากการประเมิน SAR (ระยะที่ 1) ของผู้ประเมินภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจอ่านรายงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก

6 แนวทางการพิจารณาการศึกษาปฐมวัย มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ในตัวชี้วัดที่ 3 มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดประสบการณ์อย่างเป็นระบบ และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในตัวชี้วัดที่ 3 มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ จะเชื่อมโยงไปสู่การพิจารณาตัวชี้วัดที่ 4 มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดประสบการณ์/การเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ หากพบข้อมูลว่าสถานศึกษามีการดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 4 ย่อมแสดงให้เห็นได้ว่าสถานศึกษามีการดำเนินการจริง ตามตัวชี้วัดที่ 3 ซึ่งเป็นกระบวนการทำงานก่อนการนำผลประเมินมาพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

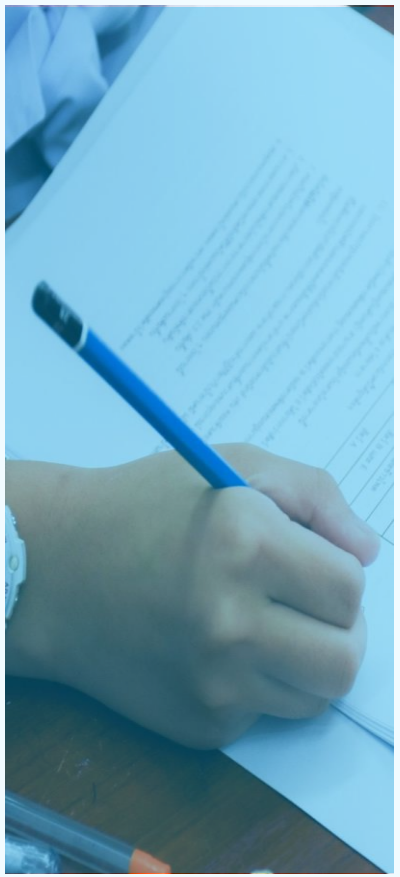


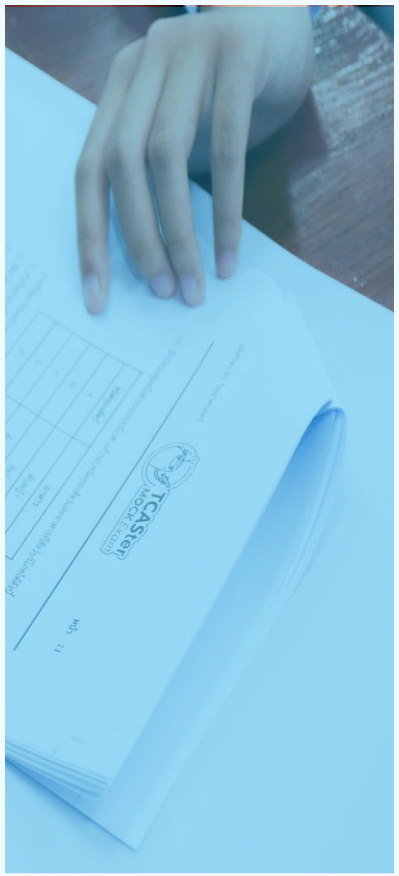
# ข้อค้นพบ

## จากการประเมิน SAR (ระยะที่ 1) ของผู้ประเมินภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจอ่านรายงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก

7

แนวทางการพิจารณาการศึกษาปฐมวัย มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก ในตัวชี้วัดที่ 2 มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของเด็กปฐมวัยอย่างเป็นระบบตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย จะเชื่อมโยงกับการพิจารณามาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ในตัวชี้วัดที่ 1 ครูมีการวางแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้รายปีครบทุกหน่วยการเรียนรู้ ทุกชั้นปี **และตัวชี้วัดที่ 2** ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไปใช้ในการจัดประสบการณ์โดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งนี้ หากพบข้อมูลว่าสถานศึกษามีการ**ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 1 และ 2 ของมาตรฐานที่ 3** การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ย่อมแสดงให้เห็นได้ว่าสถานศึกษามีการดำเนินการจริงตาม**ตัวชี้วัดที่ 2 ของมาตรฐานที่ 1** คุณภาพของเด็ก



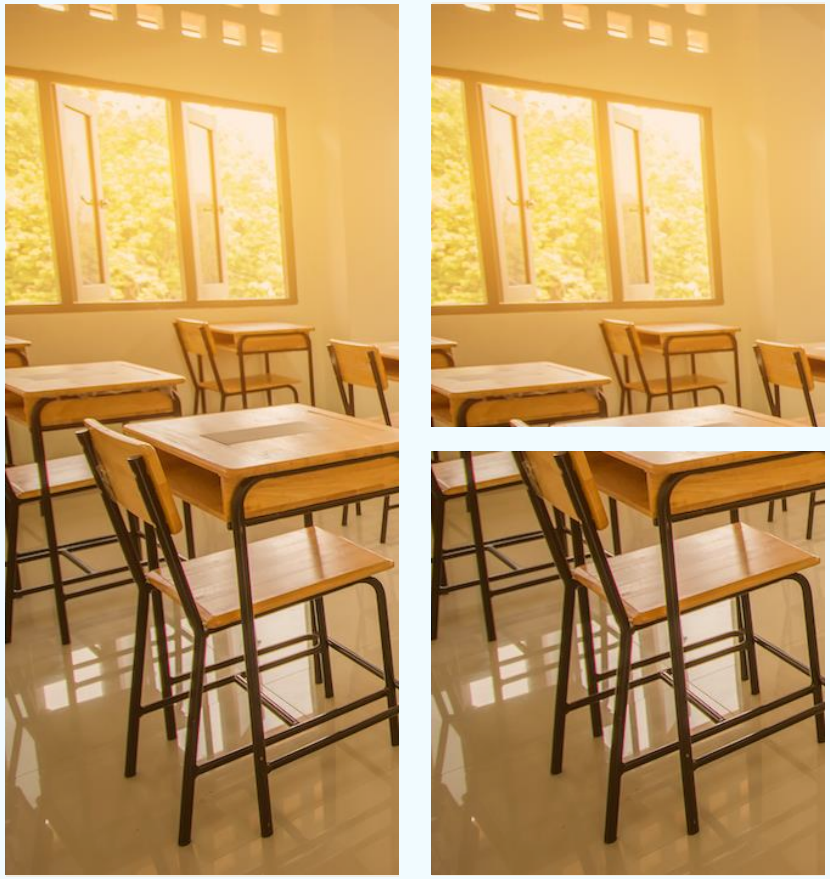


# ข้อค้นพบ

## จากการประเมิน SAR (ระยะที่ 1) ของผู้ประเมินภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจอ่านรายงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก (เหมือนข้อ 8)

8

แนวทางการพิจารณาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในตัวชี้วัดที่ 2 มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน จะเชื่อมโยงกับมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในตัวชี้วัดที่ 1 ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ครบทุกรายวิชา ทุกชั้นปี และตัวชี้วัดที่ 2 ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งนี้ หากพบข้อมูลว่าสถานศึกษามีการดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 1 และ 2 ของมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ย่อมแสดงให้เห็นได้ว่าสถานศึกษามีการดำเนินการจริงตามตัวชี้วัดที่ 2 ของมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน



# ข้อค้นพบ

## จากการประเมิน SAR (ระยะที่ 1) ของผู้ประเมินภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจอ่านรายงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก

9

แนวทางการพิจารณาการศึกษาปฐมวัย มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ในตัวชี้วัดที่ 5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดประสบการณ์ และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในตัวชี้วัดที่ 5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ หากพบข้อมูลว่า สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีระบบการนิเทศภายใน การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุง และพัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา รวมทั้งมีแบบบันทึกการเยี่ยมบ้านนักเรียน ผลการประเมินการนิเทศการสอน แบบรายงานการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน ฯลฯ ให้ถือได้ว่าสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดประสบการณ์/การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา

# กรณีมีการปรับเปลี่ยนผลการประกันคุณภาพภายนอก จากการพิจารณา (ร่าง) รายงานฯ

1 **กรณีมีการแก้ไขผลรายงาน** ผู้ประเมินภายนอกต้องแจ้งให้ผู้กำกับการประเมินหรือหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกรับทราบเมื่อสถานศึกษาขอปรับเปลี่ยนผลการประกันคุณภาพภายนอกจากการพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก ถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของผู้ประเมินภายนอก และผู้กำกับการประเมินหรือหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก และให้มีกระบวนการประชุมหารือร่วมกัน 3 ฝ่าย ระหว่างสถานศึกษา ผู้ประเมินภายนอก และผู้กำกับการประเมินหรือหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อหาข้อสรุปก่อนจัดส่ง สมศ. ในระบบ AQA

# กรณีมีการปรับเปลี่ยนผลการประกันคุณภาพภายนอก จากการพิจารณา (ร่าง) รายงานฯ

2 กรณีผู้ประเมินภายนอกของสถานศึกษาระดับ / ประเภท / ด้าน อื่น ๆ ถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของผู้ประเมินภายนอก และให้มีการพิจารณาร่วมกันระหว่างสถานศึกษา และผู้ประเมินภายนอก เพื่อหาข้อสรุปก่อนจัดส่ง สมศ. ในระบบ AQA

3 กรณีผู้ประเมินภายนอกอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้กำกับการประเมินหรือหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก การปรับเปลี่ยนผลการประกันคุณภาพภายนอกจากการขออุทธรณ์ผลการประกันคุณภาพภายนอกภายหลังสถานศึกษาได้รับเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ ถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของผู้ประเมินภายนอก และผู้กำกับการประเมินหรือหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก

# กรณีมีการปรับเปลี่ยนผลการประกันคุณภาพภายนอก จากการพิจารณา (ร่าง) รายงานฯ

4 การปรับเปลี่ยนผลการประกันคุณภาพภายนอกจากการขออุทธรณ์ผลการประกันคุณภาพภายนอกภายหลังสถานศึกษาได้รับเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ กรณีผู้ประเมินภายนอกของสถานศึกษาระดับ/ประเภท/ด้าน อื่น ๆ ถือเป็นความรับผิดชอบร่วมของผู้ประเมินภายนอก

5 กรณีที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ผลการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาแล้วมีมติเห็นควรให้ปรับเปลี่ยนผลการประกันคุณภาพภายนอกตามที่สถานศึกษาขออุทธรณ์ สำนักงานจะบันทึกไว้ในฐานข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ประกันคุณภาพภายนอกของผู้ประเมินภายนอก ผู้กำกับการประเมินและหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาจำนวนสถานศึกษาที่จะมอบหมายงานประกันคุณภาพภายนอกในระยะถัดไป

# ข้อค้นพบ
## จากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1/2565
## ด้านการบริหารจัดการ

### 1. การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก

1) ไม่มีการตรวจสอบข้อมูลระดับชั้นที่เปิดสอนของสถานศึกษาจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ส่งผลให้จัดคณะผู้ประเมินภายนอกผิดพลาด ไม่เป็นไปตามรูปแบบหรือแนวทางที่ สมศ. กำหนด

2) การจัดคณะผู้ประเมินภายนอกไม่เป็นไปตามรูปแบบหรือแนวทางที่สำนักงานกำหนด เช่น การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก กรณีเปิดสอนเฉพาะการศึกษาปฐมวัย จะต้องจัดคณะผู้ประเมินภายนอกที่เป็นผู้ประเมินภายนอกการศึกษาปฐมวัยเท่านั้น หรือกรณีโรงเรียนเปิดสอน 2 ระดับ (ปฐมวัยและพื้นฐาน) คณะผู้ประเมินภายนอกจะต้องมีผู้ประเมินภายนอกขั้นพื้นฐานที่ได้รับรองการเติมเต็มความรู้ด้านการศึกษาปฐมวัย จึงจะสามารถจัดทีมประเมินได้ เป็นต้น

3) การจัดคณะผู้ประเมินภายนอกในระบบ AQA ไม่สอดคล้องกับแผนการกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยมีการปรับแก้ไขใน AQA หรือ Excel ส่งผลให้ สมศ. จัดทำประกาศรายชื่อคณะผู้ประเมินภายนอกไม่ถูกต้อง

# ข้อค้นพบ
## จากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1/2565
## ด้านการบริหารจัดการ

### 1. การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก (ต่อ)

4) สรุปผลการจัดคณะผู้ประเมินภายนอกและจำนวนสถานศึกษาที่ผู้ประเมินภายนอกได้รับการจัดสรรงานเป็นรายบุคคล หน่วยบางหน่วยจัดงานให้คณะผู้ประเมินภายนอกไม่เป็นไปตามนโยบายที่ สมศ. กำหนด จัดให้บางคนหรือบางคณะมากกว่าคณะอื่น โดยไม่มีเหตุผลสมควร และการจัดงานไม่ได้มีการประสานติดต่อกับผู้ประเมินภายนอกก่อน ทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันในการจัดงาน นักวิชาการที่ดูแลหน่วยต้องประสานงานให้หน่วยแก้ไขหลายรอบโดยสูงสุด คือ 10 ครั้ง เนื่องจากจำนวนสถานศึกษาที่ผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการมีความแตกต่างกันมาก ซึ่งผู้แทนนิติบุคคลไม่มีการตรวจสอบให้ชัดเจนก่อนจัดส่ง สมศ.

5) ผู้แทนนิติบุคคลไม่มีการตรวจสอบหนังสืออนุญาตให้ปฏิบัติหน้าที่ประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ประเมินภายนอก เช่น หนังสือที่ส่งเป็นหนังสือขอเข้ารับการอบรมเป็นผู้ประเมินภายนอกหรือหนังสืออนุญาตฯ ให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ไม่เกิน 10 แห่ง แต่จัดสรรสถานศึกษาให้มากกว่า 10 แห่ง ส่งผลให้จัดคณะผู้ประเมินภายนอกไม่ถูกต้อง

6) กรณีที่ผู้ประเมินภายนอกแจ้งความประสงค์การรับการจัดสรรงานประกันคุณภาพภายนอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่ไม่มีการแนบหนังสือชี้แจงของผู้ประเมินเป็นรายบุคคล ส่งผลให้การตรวจสอบการจัดคณะผู้ประเมินภายนอกมีความล่าช้าและนักวิชาการต้องประสานผู้แทนนิติบุคคลติดตามติดตามเอกสารดังกล่าว

# ข้อค้นพบ
## จากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1/2565
## ด้านการบริหารจัดการ

### 2. การตรวจสอบคุณภาพรายงาน

1) กรณีที่ข้อมูลของสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลง เช่น ชื่อสถานศึกษา ที่อยู่ของสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด พบว่าหน่วยไม่มีการทำหนังสือแจ้งการเปลี่ยนแหลงข้อมูลมายัง สมศ. ซึ่งจะส่งผลต่อการตรวจรับงานของ สมศ.

2) สรุปผลการประกันคุณภาพภายนอกในเอกสารประกอบ ไม่สอดคล้องกับผลการประกันในเล่มรายงานการประกันคุณภาพภายนอก ส่งผลให้นักวิชาการต้องมีการตรวจสอบงานหลายครั้ง

3) ผู้แทนนิติบุคคลและผู้ประเมินภายนอกในบางหน่วยมีข้อขัดแย้งในเรื่องการปรับแก้ไขรายงานและไม่สามารถอธิบายหรือให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ผู้ประเมินภายนอกในสังกัดปรับแก้ไขงานได้อย่างถูกต้อง ส่งผลให้ผู้ประเมินภายนอกต้องประสานมายังนักวิชาการ สมศ. ในการปรับแก้ไขรายงานการโดยตรง โดยไม่ผ่านผู้แทนนิติบุคคลอีกต่อไป

4) ผู้แทนนิติบุคคลบางหน่วยยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ COVID-19 และเอกสารแบบฟอร์มประกอบ ทำให้ไม่สามารถให้ความรู้ หรือตรวจสอบงานของผู้ประเมินภายนอกได้ และให้เจ้าหน้าที่ สมศ. ประสานงานกับบุคลากรคนอื่นแทนผู้แทนนิติบุคคล

## 2. การตรวจสอบคุณภาพรายงาน (ต่อ)

5) ขาดความละเอียดรอบคอบ ความเข้าใจในการจัดทำ Template คีย์ผลประเมินโดยคีย์ผิด และไม่แจ้งข้อมูลที่ต้องมีการแก้ไขให้เจ้าหน้าที่ทราบ ไม่คีย์ข้อมูลหมายเหตุในกรณีที่ผลประเมินเป็นระดับพอใช้ หรือปรับปรุง ในข้อมูลที่ยังขาดหลักฐาน และระดับดีเยี่ยม ในส่วนของนวัตกรรม หรือแบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

6) การตรวจงานเกิดข้อผิดพลาดจำนวนมาก คล้ายกับไม่มีการตรวจอ่านงานมาก่อน จึงส่งผลให้งานที่ส่งมายังนักวิชาการ เป็นงานที่ไม่สามารถใช้ผลได้ในทันที ต้องมีการตีกลับงาน เพื่อทบทวนผล หรือทบทวนการเขียนรายงานซ้ำอีกครั้ง

7) กรณีที่นักวิชาการตีกลับงานไปให้ดำเนินการตรวจสอบและให้คณะผู้ประเมินภายนอกปรับแก้ไข พบว่า งานที่จัดส่งเข้ามาใหม่ไม่มีการแก้ไขตามประเด็นที่นักวิชาการได้แจ้งไว้

# ข้อค้นพบ
## จากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1/2565
## ด้านการบริหารจัดการ

### 3. การส่งผลการดำเนินงานผ่านระบบ AQA

1) หน่วยทำหน้าที่เพียงกดตรวจรับงานในระบบ AQA เท่านั้น โดยไม่มีการตรวจสอบคุณภาพรายงานก่อนส่งงานเข้าระบบ AQA แต่อย่างใด ทั้งที่พบว่ารายงานไม่ถูกต้อง และไม่เป็นไปตามรูปแบบที่ สมศ. กำหนด

2) หน่วยขาดความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบงานผ่านระบบ AQA เช่น ไม่ตรวจสอบไฟล์ที่ผู้ประเมินภายนอกจัดส่งในระบบ AQA ว่าเป็นไฟล์ที่ถูกต้องหรือไม่ ทำให้เกิดกรณี จัดส่งไฟล์ผิด หรือสลับไฟล์สถานศึกษาแต่ละแห่ง หน้าหนังสือรับรองไม่ใช่ของสถานศึกษานั้น ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องเสียเวลามากในการตรวจสอบรายงาน

3) การส่งแต่ละงวดงานนั้นไม่มีการตรวจความเรียบร้อย จึงส่งผลให้งานมีความผิดพลาดในส่วนต่างๆ เช่น การเขียนหนังสือนำส่ง ยังเขียนชื่อกลุ่มพื้นที่จังหวัดของหน่วยไม่ถูกต้อง เขียนเอกสารแนบของหน่วยไม่ครบตามที่หน่วยแนบมาให้กับ สมศ. หรือการเขียนใบแจ้งหนี้บางหน่วยก็ยังเขียนจำนวนเงินที่จะเบิกผิดพลาด หรือการเขียนจำนวนเงินที่เป็นตัวเลขและตัวหนังสือคนละจำนวนกัน หรือการเขียนเลขกำกับภาษีของตนเองผิด เป็นต้น

4) หน่วยบางส่วนส่งงานเข้าระบบ AQA ล่าช้าจากปฏิทินการปฏิบัติงานที่ สมศ. กำหนด

# ข้อค้นพบ
## จากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1/2565
## ด้านการบริหารจัดการ

### 4. การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

1) ผู้แทนนิติบุคคลและบุคลากรของหน่วยบางส่วนขาดทักษะในการใช้งานระบบ AQA

2) ผู้แทนนิติบุคคลและบุคลากรของหน่วยบางส่วนยังขาดทักษะด้าน IT ในเชิงเทคนิคต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการงานด้านเอกสาร เช่น เทคนิคการจัดรูปแบบเอกสาร เทคนิคการจัดรูปแบบตารางทั้งใน word Excel และ การแปลงไฟล์ PDF. เป็นต้น

# ข้อค้นพบ
## จากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1/2565
## ด้านการบริหารจัดการ

### 5. การติดต่อประสานงานกับ สมศ.

1) ติดต่อประสานงานนอกเวลาทำงาน เช่น หลังเวลาเลิกงานหรือช่วงวันหยุด เสาร์-อาทิตย์ หรือช่วงเวลา 23.00 – 01.00 น. เป็นต้น

2) การสื่อสารในด้านการทำงานระหว่างหน่วยกับผู้ประเมินภายนอกไม่ชัดเจน ส่งผลให้ผู้ประเมินภายนอกดำเนินงานไม่ถูกต้อง ไม่เป็นไปตามรูปแบบหรือแนวทางที่ สมศ. กำหนด เช่น แบบฟอร์มรายงานผิด การจัดทำรายงาน เป็นต้น

3) ผู้แทนนิติบุคคลและบุคลากรบางหน่วยยังขาดความรู้ความเข้าใจในกรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ (COVID-19) (ฉบับปรุง) ไม่สามารถให้ข้อเสนอแนะหรือสื่อสารให้กับผู้ประเมินภายนอกเข้าใจได้อย่างชัดเจน

4) ผู้แทนนิติบุคคลบางหน่วยให้ถ้อยคำหรือวาจาที่ไม่สุภาพกับนักวิชาการ และใช้คำพูดเชิงลบต่อแนวทางการปฏิบัติงานของ สมศ.

# ข้อค้นพบ
## จากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1/2565
## ด้านการบริหารจัดการ

### 5. การติดต่อประสานงานกับ สมศ. (ต่อ)

5) การสื่อการให้ข้อมูลของหน่วยกับผู้ประเมินภายนอกในส่วนของข้อมูลเชิงนโยบายตามข้อเท็จจริง ค่อนข้างน้อย ส่งผลให้ผู้ประเมินภายนอกไปสื่อสารกับสถานศึกษาผิดพลาดจากนโยบายของ สมศ. เช่น ผู้ประเมินภายนอกของหน่วยไปแจ้งสถานศึกษาว่า ทาง สมศ. ได้ส่ง username และ password ให้กับทางสถานศึกษาเป็นเวลานานแล้ว ให้สถานศึกษาเร่งดำเนินการประเมิน QC100 ก่อนวันที่กำหนด ทำให้สถานศึกษาเกิดความกังวลใจและโทรเข้ามาสอบถามจำนวนมาก เป็นต้น

6) ผู้แทนนิติบุคคล (บางหน่วย) สื่อสารกับผู้ประเมินภายนอกคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของ สมศ. บ่อยครั้ง จนเกิดประเด็นปัญหาระหว่างผู้ประเมินภายนอกและสถานศึกษาที่เข้าใจคลาดเคลื่อน ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของ สมศ. และหน่วยบางแห่ง สื่อสารข้อมูลกับผู้ประเมินภายนอกไม่ตรงกับที่ได้รับข้อมูลจากนักวิชาการ

# ข้อค้นพบ
## จากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1/2565
## ด้านการบริหารจัดการ

**6. เรื่องอื่น ๆ**

1) บางหน่วยยังขาดความมั่นใจในการทำงาน ยังต้องปรึกษาสอบถามนักวิชาการทุกเรื่อง แม้จะเป็นเรื่องที่ สมศ. ได้ประกาศแจ้งแนวการดำเนินงานไปแล้ว

2) การบริหารจัดการงานภายในของบางหน่วยไม่มีการกระจายการทำงาน และไม่แบ่งหน้าที่ตามความถนัดของบุคลากร จึงทำให้การทำงานเกิดความล่าช้า และผิดพลาดจำนวนมาก

3) บางหน่วยไม่สามารถบริหารจัดการผู้ประเมินภายนอกบางกลุ่มบางคนได้ จนเกิดข้อขัดแย้งกัน

4) ผู้แทนนิติบุคคลบางหน่วยไม่ได้ทำหน้าที่ แต่ให้บุคลากรในหน่วยหรือผู้ตรวจสอบเป็นผู้ดำเนินการประสานกับนักวิชาการเท่านั้น

5) การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอกเป็นรายบุคคล พบว่า บางหน่วยการให้ผลการประเมินไม่สอดคล้องกับคุณภาพงาน

# ข้อค้นพบ
## จากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1/2565
## ด้านคุณภาพรายงาน

### 1. การใช้แบบฟอร์ม

1) รายงานการประกันคุณภาพภายนอกมีการใช้แบบฟอร์มเดิมรายงานของปีงบประมาณ พ.ศ.2564

2) ใช้แบบฟอร์มของศูนย์พัฒนาเด็กสลับกับแบบฟอร์มสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3) การจัดทำรายงานกรณีโรงเรียนหลักและสาขา/โรงเรียนเรียนร่วม ไม่ถูกต้อง และไม่สอดคล้องตามรูปแบบรายงานที่ สมศ. กำหนดไว้

4) การระบุรายละเอียดไม่ถูกต้อง เช่น หน้าปกรายงาน มีการระบุชื่อสถานศึกษา รหัสสถานศึกษา หรือชื่อหน่วยงานต้นสังกัดไม่ถูกต้อง ระดับชั้นที่เปิดสอนและที่อยู่ไม่ถูกต้อง และรายงานที่จัดส่งยังปรากฏคำว่า “(ร่าง)” ที่หน้าปกรายงาน

5) ระบุวันที่ประเมินไม่ตรงกัน ทั้งในส่วนของตอนที่ 1 สรุปข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา และหน้าคำรับรองของคณะผู้ประเมินภายนอก

# ข้อค้นพบ
## จากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1/2565
## ด้านคุณภาพรายงาน

### 1. การใช้แบบฟอร์ม (ต่อ)

6) เล่มรายงานพบคำพิมพ์ผิด ไม่จัดรูปแบบข้อความกั้นหน้ากั้นหลัง ไม่ระบุเลขหน้า ตามแนวทางการจัดทำรายงานตามที่ สมศ. กำหนด

7) ไฟล์รายงานในรูปแบบ PDF. พบหน้ารายงานไม่ต่อเนื่อง หน้ากระโดด ขาดวรรณยุกต์ มีช่องว่างระหว่างตัวอักษร รูปแบบตัวอักษรไม่เป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด ฯลฯ

8) เอกสารการลงนามรับรองของสถานศึกษา ท้ายเล่มรายงานไม่มีการลงนามประทับตรา

9) หน้า "คำรับรอง" ใส่ลายมือชื่อไม่ตรงกับกรอบสี่เหลี่ยม และระบุวันที่รับรองก่อนวันที่ทำการประเมิน

10) หน้า "การลงนามรับรอง" ไม่มีการตัดกรอบสี่เหลี่ยม "โปรดพิจารณาและส่งกลับคณะผู้ประเมินภายนอกภายในหนึ่งสัปดาห์นับถัดจากวันที่ท่านได้รับ (ร่าง) รายงานการประกันฯ ดังกล่าว หากพ้นกำหนดจะถือว่าท่านเห็นชอบ" ออก

# ข้อค้นพบ
## จากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1/2565
## ด้านคุณภาพรายงาน

### 2. การสรุปผลการประเมินและการเขียนข้อเสนอแนะ

1) การเขียนข้อเสนอแนะในการเขียน SAR ให้ได้ผลประเมินระดับสูงขึ้น ในแต่ละมาตรฐานไม่สอดคล้องของผลการประเมินที่ได้ การให้ข้อเสนอแน่ะสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

2) การจัดทำรายงานระยะที่ 1 การประเมิน SAR พบการให้ข้อเสนอแนะในรายงานมีการคัดลอกกันเป็นจำนวนมาก โดยบางคณะผู้ประเมินภายนอกระบุข้อเสนอแนะเหมือนกันทุกแห่งที่ได้รับงาน

3) การจัดทำรายงานระยะที่ 2 คณะผู้ประเมินภายนอกอธิบายผลการดำเนินงานของสถานศึกษไม่สอดคล้องกับระดับคุณภาพที่ได้ หลายแห่งให้ข้อเสนอแนะเป็นภาพรวม โดยไม่สามารถให้ข้อเสนอแนะที่สอดคล้องจากการดำเนินงานของสถานศึกษา

4) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของรายงานระยะที่ 2 พบว่าเป็นการเขียนข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ซึ่งไม่สอดคล้องกับรูปแบบที่ สมศ. กำหนด

# ข้อค้นพบ
## จากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1/2565
## ด้านคุณภาพรายงาน

### 2. การสรุปผลการประเมินและการเขียนข้อเสนอแนะ (ต่อ)

5) กรณีที่ผลการประเมินดีเยี่ยม พบว่าการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพในแต่ละมาตรฐาน ไม่มีการระบุชื่อของนวัตกรรมหรือแบบอย่างที่ดี ไม่มีรายละเอียดการดำเนินงาน และไม่ระบุรายละเอียดให้ชัดเจนว่าส่งผลให้คุณภาพของเด็ก/ผู้เรียนโดยรวมมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างไร

6) กรณีที่ได้ผลการประเมินระดับคุณภาพดีมาก คณะผู้ประเมินภายนอกไม่สามารถให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อยกระดับสถานศึกษาไปสู่ระดับคุณภาพดีเยี่ยมได้ แต่ระบุข้อเสนอแนะเป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานศึกษาว่าได้ดำเนินอย่างไรแทน ไม่มีการระบุข้อมูลหรือประเด็นที่จะสามารถพัฒนาไปสู่นวัตกรรมหรือแบบอย่างที่ดีได้ ว่าใครเป็นผู้ดำเนินการ และมีกระบวนการในการพัฒนาอย่างไร ใช้เครื่องมืออะไรบ้างที่จะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงต่อผู้เรียนในทางที่ดีขึ้น

# ข้อค้นพบ
## จากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1/2565
## ด้านคุณภาพรายงาน

### 2. การสรุปผลการประเมินและการเขียนข้อเสนอแนะ (ต่อ)

7) กรณีที่ได้ผลการประเมินดีเยี่ยม คณะผู้ประเมินภายนอกให้นวัตกรรมหรือแบบอย่างที่ดีเป็นเรื่องเดียวกันทั้ง 3 มาตรฐาน แต่ในการเขียนข้อเสนอแนะหรือข้อมูลใน CO-08 ไม่สามารถอธิบายการมีส่วนรวมของผู้เรียน/ผู้บริหาร/ครูต่อนวัตกรรมหรือแบบอย่างที่ดีได้อย่างชัดเจนตามรายละเอียดของแต่ละมาตรฐาน แต่จะนำผลงานหรือรางวัลมาระบุแทน ซึ่งบางผลงานและบางรางวัลไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนวัตกรรมหรือแบบอย่างที่ดี และเป็นข้อมูลเกิน 3 ปีที่ผ่านมา เป็นต้น

8) กรณีที่ผลการประเมินระยะที่ 2 ได้ระดับดี การเขียนข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของมาตรฐานนั้นไปคัดลอกข้อเสนอแนะในการเขียน SAR ให้ได้ผลประเมินระดับสูงขึ้นมาใส่ในข้อเสนอแนะแทน

9) การตัดสินผลการประเมินบางสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน เช่น มาตรฐานที่ 2 ได้ระดับคุณภาพดีเยี่ยม แต่มาตรฐานที่ 1 และ 3 อยู่ในระดับคุณภาพดี

# ข้อค้นพบ
## จากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1/2565
## ด้านคุณภาพรายงาน

### 2. การสรุปผลการประเมินและการเขียนข้อเสนอแนะ (ต่อ)

10) เสนอข้อมูลในเรื่องเดียวกันเป็นทั้งนวัตกรรมและแบบอย่างที่ดี โดยไม่ได้เลือกอย่างใดอย่างหนึ่งให้ชัดเจนตามนิยามของนวัตกรรม หรือแบบอย่างที่ดี ที่ระบุไว้ตามหลักเกณฑ์ประเมินของ สมศ.

11) รายงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนเฉพาะอนุบาล แต่ระบุข้อมูลเป็นของศูนย์พัฒนาเด็ก

12) รายงานขาดการตรวจสอบผลประเมินตามหลักเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด เช่น รายการประเมินระยะที่ 1 ได้ผลการประเมินระดับคุณภาพพอใช้ แต่จากการตรวจสอบ SAR พบข้อมูลเป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณาทั้ง 5 ข้อ (ระดับคุณภาพดี) ปรากฏอยู่ใน SAR ส่งผลให้สถานศึกษาส่งคำร้อง CO-05 เพื่อขอรับการประเมินระยะที่ 2

13) รายงานมีการระบุจุดเน้น นวัตกรรม หรือแบบอย่างที่ดี และจุดเด่นเป็นเรื่องเดียวกันทั้งหมด

# การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก

**ข้อ 21 เมื่อการประกันคุณภาพภายนอกเสร็จสิ้น** และจะมีการมอบหมายงานการกำกับการประกันคุณภาพภายนอกในครั้งต่อไป ให้ผู้อำนวยการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ตามข้อ 23 มาใช้ประกอบการพิจารณาการปรับเพิ่มหรือลดการมอบหมายงานตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

## (1) ในกรณีที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงาน*สูงกว่าเกณฑ์*มาตรฐานที่กำหนดไว้

ผู้อำนวยการอาจมอบหมายงานประกันคุณภาพภายนอกเพิ่มขึ้นอีกได้ไม่เกินร้อยละยี่สิบของจำนวนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้กำกับการประกันคุณภาพภายนอกในครั้งก่อนก็ได้ โดยการมอบหมายงานเพิ่มเติมผู้อำนวยการจะต้องพิจารณาถึงศักยภาพและความสมัครใจของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกในการรับงานเพิ่มขึ้นด้วย

## (2) ในกรณีที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงาน*เป็นไปตามเกณฑ์*มาตรฐานที่กำหนดไว้

ผู้อำนวยการอาจมอบหมายงานประกันคุณภาพภายนอกไม่เกินจำนวนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้กำกับการประกันคุณภาพภายนอกในครั้งก่อนก็ได้

## (3) หากมีผลการประเมินการปฏิบัติงานต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

ให้ผู้อำนวยการมอบหมายงานประกันคุณภาพภายนอกลดลงร้อยละห้าสิบของจำนวนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้กำกับการประกันคุณภาพภายนอกในครั้งก่อน ในกรณีที่ได้ลดการมอบหมายงานดังกล่าวแล้ว หน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกยังได้ผลการประเมินการปฏิบัติงานในครั้งต่อไปต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอีก ให้ผู้อำนวยการงดการมอบหมายงานและอาจไม่รับรองในปีถัดไป แต่ในกรณีที่ผลการประเมินการปฏิบัติงานในครั้งต่อไปของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกนั้นมีผลการประเมินการปฏิบัติงานได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ผู้อำนวยการอาจพิจารณามอบหมายงานไม่เกินจำนวนสถานศึกษาที่เคยได้มอบหมายให้กำกับการประกันคุณภาพภายนอกก่อนการปรับลดงานก็ได้

การพิจารณาปรับเพิ่มหรือลดการมอบหมายงานตามวรรคหนึ่ง หากพบว่าหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกมีผลการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ผู้อำนวยการสามารถพิจารณาให้มีการเพิกถอนการรับรองหรือการยุติการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกก็ได้

***ข้อ 22 ในแต่ละปีให้มีการติดตามและประเมินผล***

การปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยให้ผู้อำนวยการแต่งตั้ง “คณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก”

***ข้อ 23 การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินฯ ทั้งเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และระยะเวลาการปฏิบัติงาน***

ตามกรอบแนวทางการกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกตามข้อ 14 โดยอาจกำหนดวิธีการและเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยก็ได้ เมื่อได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเสร็จสิ้นแล้วให้คณะทำงานตามข้อ 22 จัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกเสนอต่อผู้อำนวยการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้อำนวยการนำไปประกอบการพิจารณาปรับเพิ่มหรือลดการมอบหมายงาน การรับรองใหม่ การเพิกถอนการรับรอง หรือการยุติการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก

***ข้อ 24 เมื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานการกำกับการประกันคุณภาพภายนอกของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกได้เสร็จสิ้นแล้ว ให้ผู้อำนวยการแจ้งผลประเมินการปฏิบัติงานให้หน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกทราบโดยเร็ว***

**กรณีที่หน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกถูกร้องเรียน**กล่าวหา หรือความปรากฏว่า หน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกปฏิบัติหน้าที่หรือกระทำการใดอันเป็นการขัดต่อวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพภายนอกตามข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายนอก หรือขัดต่อกฎหมาย นโยบายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง หรือไม่ปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

และคณะทำงานติดตามและประเมินผลจัดให้มีการสอบข้อเท็จจริงและให้เสนอความเห็นต่อผู้อำนวยการเพื่อพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกแล้ว...

ผู้อำนวยการมีอำนาจวินิจฉัยและพิจารณาลงโทษหรือไม่ลงโทษหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกได้ โดยโทษของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบด้วย

- (1) ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ
- (2) ภาคทัณฑ์
- (3) ปรับลดงาน
- (4) งดการมอบหมายงานในครั้งถัดไป
- (5)เพิกถอนการรับรองการเป็นหน่วยกำกับฯ (ระยะเวลาไม่เกินสองปี)

(อ้างอิงตามข้อ 25 ข้อ 26 และข้อ 27 ของประกาศ สมศ. เรื่อง การรับรอง การกำกับการประกันคุณภาพภายนอก และการเพิกถอนการรับรองหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)

## คณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ได้มีมติเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ดังนี้

1. กำหนดให้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นการติดตามและประเมินเพื่อสะท้อนข้อมูลให้หน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเท่านั้น โดยยังไม่ได้นำมาใช้ประกอบการพิจารณาการปรับเพิ่มหรือลดการมอบหมายงาน
2. การนำผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้ประกอบการพิจารณาการปรับเพิ่มหรือลดการมอบหมายงาน มีกำหนดใช้จริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป
3. สมศ. จะเริ่มดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกจากการได้รับมอบหมายงานในครั้งที่ 1/2565 ในปลายเดือนกรกฎาคม 2565 นี้
4. สมศ. รายงานผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานจากการได้รับมอบหมายงานในครั้งที่ 1/2565 ให้แต่ละหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกในปลายเดือนสิงหาคม 2565

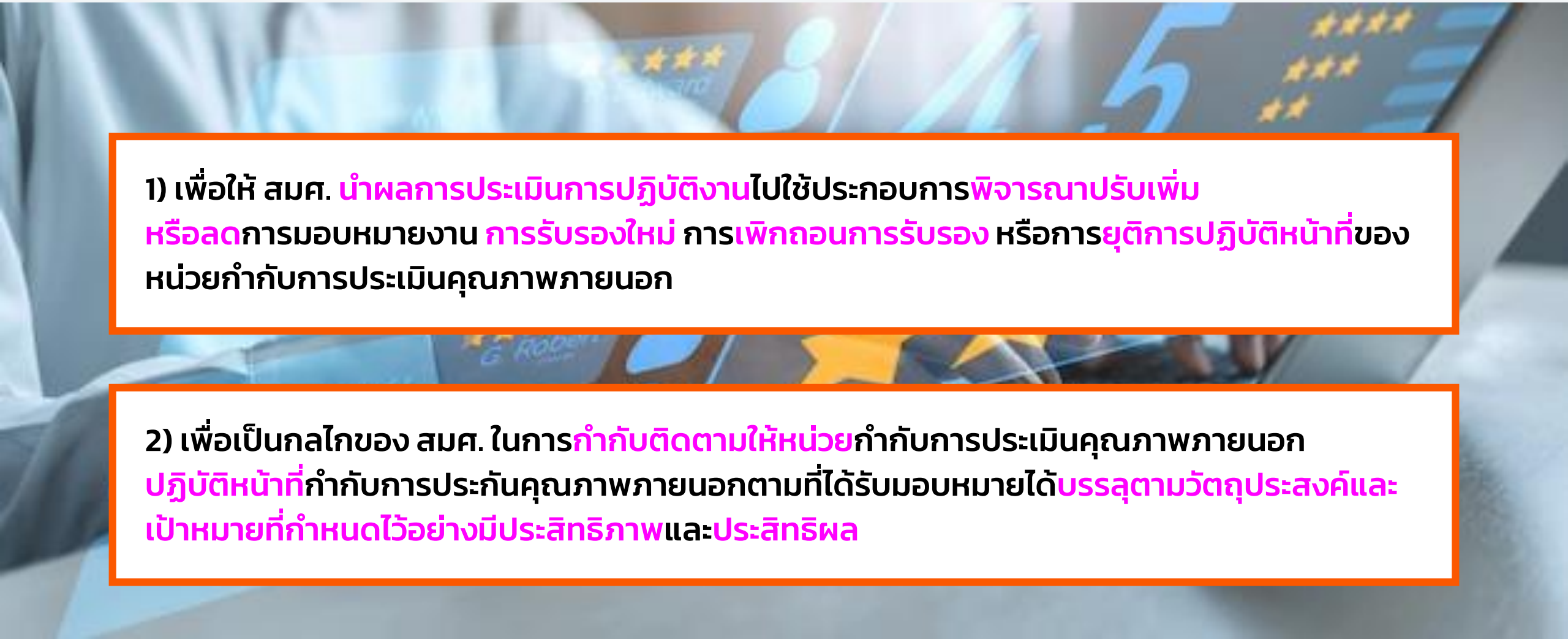
# แนวคิด และหลักการ
## ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก จะประยุกต์ใช้แนวคิดเกี่ยวกับการติดตามและประเมินแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ (Results-based monitoring and evaluation: M&E) เป็นการประเมินที่มีทั้งการติดตามและประเมินผล ซึ่งจะเป็นเครื่องมือสำคัญของการวัดผลการปฏิบัติงานตามแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ (Results-based Management: RBM) ซึ่งเป็นการบริหารแนวใหม่ที่สร้างการมีส่วนร่วม ที่มุ่งเน้นให้เกิดผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานและผลการดำเนินงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ (Accountability and Transparency) และสามารถนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานขององค์กร และหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ได้แก่ การบริหารงบประมาณ การบริหารทรัพยากรบุคคล (ผู้ประเมินภายนอก) ระบบตรวจสอบการดำเนินงาน ตลอดจนการปรับปรุงผลการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

# แนวคิด และหลักการ
## ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

หลักการสำคัญในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คือ การปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และระยะเวลาการปฏิบัติงาน จากการปฏิบัติหน้าที่กำกับการประกันคุณภาพภายนอกตามกรอบแนวทางการกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกตามที่กำหนดไว้ในข้อ 23 ของประกาศ สมศ. เรื่อง การรับรอง การกำกับการประกันคุณภาพภายนอก และการเพิกถอนการรับรองหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประกาศ ณ วันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)

# วัตถุประสงค์
## ของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน



1) เพื่อให้ สมศ. นำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปใช้ประกอบการพิจารณาปรับเพิ่มหรือลดการมอบหมายงาน การรับรองใหม่ การเพิกถอนการรับรอง หรือการยุติการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก

2) เพื่อเป็นกลไกของ สมศ. ในการกำกับติดตามให้หน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกปฏิบัติหน้าที่กำกับการประกันคุณภาพภายนอกตามที่ได้รับมอบหมายได้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

# หลักเกณฑ์
## ของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

**ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้**

### 1. คะแนนจากผลสัมฤทธิ์ของงานตามที่ได้รับมอบหมาย (สมศ.)

โดยจะพิจารณาจากปริมาณผลงานที่ปฏิบัติได้ภายในเวลาที่กำหนด และคุณภาพผลงาน

### 2. คะแนนจากการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงาน (สมศ.)

โดยจะพิจารณาจากพฤติกรรมการปฏิบัติงานของผู้แทนนิติบุคคลหรือบุคลากรของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก (พิจารณาจากพฤติกรรมที่แสดงออกในระหว่างการติดต่อประสานงานกับนักวิชาการภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 1 (ภปพ.1) และนักวิชาการภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2 (ภปพ.2) ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ใน 4 มิติ ได้แก่

**(1) การบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหา**
**(2) การควบคุมคุณภาพงาน**
**(3) การให้บริการและการติดต่อประสานงาน**
**(4) การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ**

# หลักเกณฑ์
## ของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

**3. คะแนนจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแล (ผปม.)**

โดยจะพิจารณาจากพฤติกรรมการปฏิบัติงานของผู้แทนนิติบุคคลหรือบุคลากรของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ใน 5 มิติ ได้แก่

(1) การจัดสรรงานประกันคุณภาพภายนอก

(2) การพัฒนาความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน

(3) การให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงาน

(4) การตรวจสอบความถูกต้องรายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก และ

(5) การให้บริการและการติดต่อประสานงาน

# วิธีการติดตาม
## และการประเมินผลการปฏิบัติงาน

การติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นการประเมินค่าผลการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกในด้านต่าง ๆ ทั้งผลงานและพฤติกรรมการปฏิบัติงาน ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้งานตามที่ได้รับมอบหมายจาก สมศ. สำเร็จ มีคุณภาพ ภายในเวลาที่กำหนดไว้

ภายใต้การจดบันทึกและประเมินโดยนักวิชาการภารกิจ ภปพ.1 และนักวิชาการ ภปพ.2 ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกในแต่ละครั้งของการจัดประเมินคุณภาพภายนอก และการประเมินความพึงพอใจของผู้ประเมินภายนอกต่อหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแล

**โดยต้องดำเนินการอยู่บนพื้นฐานของความเป็นระบบและมีมาตรฐาน มีเกณฑ์การประเมินที่มีประสิทธิภาพในทางปฏิบัติ และให้ความเป็นธรรมกับผู้รับการประเมิน**

# จำนวนครั้ง และระยะเวลา
## ของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ในแต่ละปีหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกจะต้องได้รับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวนไม่เกิน 3 ครั้ง ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามการแบ่งช่วงระยะเวลาการจัดประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ในปีงบประมาณนั้น ๆ โดยได้ประมาณการกำหนดกรอบระยะเวลาไว้ ดังนี้

| ครั้งที่ | ช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานต่อ 1 ครั้งของการมอบหมายงาน เป็นไปตามที่ผู้อำนวยการกำหนด | ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการ ติดตามและประเมินผล |
|---|---|---|
| 1 | เดือนมกราคม – มีนาคม | เดือนมีนาคม |
| 2 | เดือนเมษายน – มิถุนายน | เดือนมิถุนายน |
| 3 | เดือนกรกฎาคม – กันยายน | เดือนกันยายน |

# ผู้ประเมิน ผู้รับการประเมิน
## องค์ประกอบที่ประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

| ที่ | ผู้ประเมิน | ผู้รับการประเมิน | องค์ประกอบที่ประเมิน | เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 1 | – นักวิชาการ ภปพ.1<br>– นักวิชาการ ภปพ.2 | • ผู้แทนนิติบุคคล หรือ<br>• บุคลากรของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก | • ผลสัมฤทธิ์ของงานตามที่ได้รับมอบหมาย<br>• พฤติกรรมการปฏิบัติงานของผู้แทนนิติบุคคลหรือบุคลากรของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก | • แบบบันทึกข้อมูลการปฏิบัติงาน<br>• แบบประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงาน |
| 2 | ผู้ประเมินภายนอกที่ สมศ. มอบหมายให้กำกับดูแล | • ผู้แทนนิติบุคคล หรือ<br>• บุคลากรของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก | • ความพึงพอใจในการกำกับดูแลและการบริหารจัดการงานประกันคุณภาพภายนอก | • แบบประเมินความพึงพอใจ |

# องค์ประกอบ
## ของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

**1. ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งจะประเมินใน 2 มิติ คือ**

**1) ปริมาณผลงานที่ปฏิบัติได้ภายในเวลาที่กำหนด (ความครบถ้วนและความรวดเร็วหรือตรงเวลาตามที่กำหนด)** พิจารณาจากข้อมูล ดังนี้

- จำนวนและรายการเอกสารประกอบของแต่ละสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย
- การรวบรวมมอบผลการดำเนินงานและส่งมอบให้ สมศ. จำนวน 1 ครั้งต่องวดงาน
- การส่งมอบผลการดำเนินงานให้ สมศ. ภายในระยะเวลาที่กำหนด

**2) คุณภาพผลงาน (ความถูกต้อง)**

พิจารณาจากความถูกต้องและความสอดคล้องของเล่มรายงานผลการประกันคุณภาพภายนอกและเอกสารประกอบตามหลักเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด ได้แก่

- รูปแบบการจัดทำเล่มรายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก
- การตัดสินผลการประกันคุณภาพภายนอก

# องค์ประกอบ

## ของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

**2. ด้านพฤติกรรมการปฏิบัติงาน พิจารณาจากพฤติกรรมของผู้แทนนิติบุคคลหรือบุคลากรของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกที่แสดงออกในระหว่างการติดต่อกับนักวิชาการ ภปพ.1 และ ภปพ.2 ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งจะประเมินใน 4 มิติ ดังนี้**

**1) การบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหา**

พิจารณาจากการปฏิบัติงาน การจัดสรรงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกที่ถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือนโยบาย

ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายนอก

**2) การควบคุมคุณภาพงาน**

พิจารณาจากการเตรียมความพร้อมให้กับผู้ประเมินภายนอกในแต่ละระยะของการประกันคุณภาพภายนอก ประสิทธิภาพของการควบคุมงาน การตรวจสอบคุณภาพงาน และการให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนางานของผู้ประเมินภายนอก

**3) การให้บริการและการติดต่อประสานงาน**

พิจารณาจากวิธีการสื่อสารระหว่างหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกและ สมศ. (นักวิชาการ ภปพ.1 และ ภปพ.2) การให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ตรงประเด็น สุภาพ เรียบร้อย เป็นกัลยาณมิตร การติดต่อประสานงานในวันและเวลาที่เหมาะสม รวมทั้งการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างรวดเร็วเมื่อได้รับแจ้ง

**4) การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ**

พิจารณาจากพฤติกรรมการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบปฏิบัติการอื่น ที่สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกได้ถูกต้องและเหมาะสมกับงาน

# องค์ประกอบ

## ของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

**3. ด้านความพึงพอใจของผู้ประเมินภายนอกต่อหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแล ซึ่งจะประเมินใน 5 มิติ ดังนี้**

**1) การจัดสรรงานประกันคุณภาพภายนอก**

พิจารณาจากความพึงพอใจของผู้ประเมินภายนอกที่มีต่อการจัดสรรงานประกันคุณภาพภายนอก และการจัดสรรผู้ประเมินภายนอกร่วมทีมของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกตามหลักเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด

**2) การพัฒนาความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน**

พิจารณาจากความพึงพอใจของผู้ประเมินภายนอกที่มีต่อรูปแบบ วิธีการ เนื้อหา และระยะเวลาในการจัดประชุมหรืออบรมให้ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน

**3) การให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงาน**

พิจารณาจากความพึงพอใจของผู้ประเมินภายนอกที่มีต่อหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ การสนับสนุนการปฏิบัติงาน รวมถึงการช่วย

ไกล่เกลี่ยข้อโต้แย้งระหว่างสถานศึกษากับคณะผู้ประเมินภายนอก หรือระหว่างผู้ประเมินภายนอกกับผู้ประเมินภายนอกในทีม

**4) การตรวจสอบความถูกต้องรายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก**

พิจารณาจากความพึงพอใจของผู้ประเมินภายนอกที่มีต่อผลการตรวจสอบความถูกต้อง การให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำในการปรับแก้ไขรายงานผลการประกันคุณภาพภายนอกและเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องตามแนวทางที่ สมศ. กำหนด

**5) การให้บริการและการติดต่อประสานงาน**

พิจารณาจากความพึงพอใจของผู้ประเมินภายนอกที่มีต่อวิธีการสื่อสารระหว่างผู้ประเมินภายนอกกับหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก การให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ตรงประเด็น สุภาพ เรียบร้อย และเป็นกัลยาณมิตร

# สัดส่วนน้ำหนัก
## ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกจะให้น้ำหนักความสำคัญกับองค์ประกอบด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามที่ได้รับมอบหมาย รองลงมาคือองค์ประกอบด้านพฤติกรรมการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจของผู้ประเมินภายนอก ตามลำดับดังนี้

| องค์ประกอบของการประเมิน | น้ำหนักคะแนน |
|---|---|
| 1. ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามที่ได้รับมอบหมาย | 70 |
| 2. ด้านพฤติกรรมการปฏิบัติงานของผู้แทนนิติบุคคลหรือบุคลากรของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก | 20 |
| 3. ด้านความพึงพอใจของผู้ประเมินภายนอกต่อหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแล | 10 |
| **รวม** | **100** |

# เกณฑ์การให้คะแนน

**1. ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งจะประเมินใน 2 มิติ คือ**

1) ปริมาณผลงานที่ปฏิบัติได้ภายในเวลาที่กำหนด (ความครบถ้วนและความรวดเร็วหรือตรงเวลาตามที่กำหนด) (น้ำหนัก 20 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ประเด็นการพิจารณา | คะแนน |
|---|---|
| ส่งรายงานและเอกสารประกอบครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด | 20 |
| ส่งรายงานและเอกสารประกอบไม่ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด | 10 |

# เกณฑ์การให้คะแนน

2) คุณภาพผลงาน (ความถูกต้อง) (น้ำหนัก 50 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ประเด็นการพิจารณา | คะแนน |
|---|---|
| รายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก ถูกต้อง ครบถ้วน ร้อยละ 100 | 50 |
| รายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข ไม่เกินร้อยละ 3 | 45 |
| รายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข มากกว่าร้อยละ 3 | 40 |
| รายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข มากกว่าร้อยละ 6 | 35 |
| รายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข มากกว่าร้อยละ 9 | 30 |

**หมายเหตุ** กรณีมีสถานศึกษาขออุทธรณ์ผลการประกันคุณภาพภายนอก หรือชี้แจงประเด็นว่าเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ไม่ตรงกับฉบับร่าง หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และ สมศ. ได้ตรวจสอบแล้วพบว่าเป็นจริงตามที่สถานศึกษาแจ้ง สมศ. จะบันทึกข้อมูลไว้ในผลการปฏิบัติงานทั้งผู้ประเมินภายนอกและหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อนำไปใช้ประกอบการพิจารณาการต่ออายุการรับรองของผู้ประเมินภายนอก การพิจารณาให้การรับรองเป็นหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก และการจัดสรรงานประกันคุณภาพภายนอก

# เกณฑ์การให้คะแนน

## 2. ด้านพฤติกรรมการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก 20 คะแนน) ซึ่งจะประเมินใน 4 มิติ ดังนี้

1) การบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหา

2) การควบคุมคุณภาพงาน

3) การให้บริการและการติดต่อประสานงาน

4) การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

**ใช้แบบประเมิน มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้**

- **คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00** หมายความว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ **'มากที่สุด'**
- **คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50** หมายความว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ **'มาก'**
- **คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50** หมายความว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ **'ปานกลาง'**
- **คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50** หมายความว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ **'น้อย'**
- **คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50** หมายความว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ **'น้อยที่สุด'**

# เกณฑ์การให้คะแนน

**3. ด้านความพึงพอใจของผู้ประเมินภายนอกต่อหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแล (น้ำหนัก 10 คะแนน) ซึ่งจะประเมินใน 5 มิติ ดังนี้**

1) การจัดสรรงานประกันคุณภาพภายนอก

2) การพัฒนาความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน

3) การให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงาน

4) การตรวจสอบความถูกต้องรายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก

5) การให้บริการและการติดต่อประสานงาน

**ใช้แบบประเมิน มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้**

- **คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00** หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจ **'มากที่สุด'**
- **คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50** หมายความว่ามีระดับความพึงพอใจ **'มาก'**
- **คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50** หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจ **'ปานกลาง'**
- **คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50** หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจ **'น้อย'**
- **คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50** หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจ **'น้อยที่สุด'**

# การกำหนดระดับผลการประเมิน

1. การคิดคะแนนผลการปฏิบัติงาน มีดังนี้

**คะแนนผลการปฏิบัติงาน** = (คะแนนผลสัมฤทธิ์ของงานฯ x น้ำหนักคะแนน) + (คะแนนพฤติกรรมการปฏิบัติงาน x น้ำหนักคะแนน) + (คะแนนความพึงพอใจของผู้ประเมินภายนอกฯ x น้ำหนักคะแนน)

# การกำหนดระดับผลการประเมิน

การแบ่งระดับผลการประเมิน แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

| ร้อยละ คะแนนที่ได้[1] | ระดับ คุณภาพ | ความหมาย | การนำผลการประเมินไปใช้ ตามข้อ 21 ของประกาศ สมศ. เรื่อง การรับรองฯ หน่วยกำกับฯ [2] |
|---|---|---|---|
| ร้อยละ 90 ขึ้นไป | ดีมาก | สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน | อาจมอบหมายงานการประกันคุณภาพภายนอกเพิ่มขึ้นอีกได้ไม่เกินร้อยละยี่สิบของจำนวนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้กำกับการประกันคุณภาพภายนอกในครั้งก่อนก็ได้ |
| ร้อยละ 80 – 89 | ดี | เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน | อาจมอบหมายงานการประกันคุณภาพภายนอกไม่เกินจำนวนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้กำกับการประกันคุณภาพภายนอกในครั้งก่อนก็ได้ |
| ร้อยละ 70 – 79 | พอใช้ | ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ผ่าน) | ลดการมอบหมายงานร้อยละห้าสิบของจำนวนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้กำกับการประกันคุณภาพภายนอกในครั้งก่อน ทั้งนี้ ในกรณีที่ได้ลดการมอบหมายงานดังกล่าวแล้ว หน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกยังได้ผลการประเมินการปฏิบัติงานในครั้งต่อไปต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอีก (ร้อยละ 70 – 79) ให้งดการมอบหมายงานและอาจไม่รับรองในปีถัดไป |
| ต่ำกว่าร้อยละ 70 | ต้องปรับปรุง | ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ไม่ผ่าน) | พิจารณาให้มีการเพิกถอนการรับรองหรือยุติการปฏิบัติหน้าที่ |

**หมายเหตุ**

1. ร้อยละคะแนนที่ได้รับ ใช้ทศนิยม 1 ตำแหน่ง กรณีเกิน 0.5 ให้ปัดเศษขึ้นเป็นจำนวนเต็ม หากไม่ถึง 0.5 ให้ตัดเศษทิ้ง

2. คะแนนผลการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกดังข้างต้น จะนำมาจัดแยกเป็น 2 ระดับ คือ

   - **ผ่านการประเมิน (ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป) และ**
   - **ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (ต่ำกว่าร้อยละ 70) และ**

   ผลการปฏิบัติงานดังกล่าวจะถูกนำไปใช้จัดระดับผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับเพิ่มหรือลดการมอบหมายงาน การรับรองใหม่ การเพิกถอนการรับรอง หรือการยุติการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกตามที่กำหนดไว้ในข้อ 21 ของประกาศสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เรื่อง การรับรอง การกำกับการประกันคุณภาพภายนอก และการเพิกถอนการรับรองหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประกาศ ณ วันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)

# เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม
## และประเมินผลการปฏิบัติงาน

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก มีจำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย

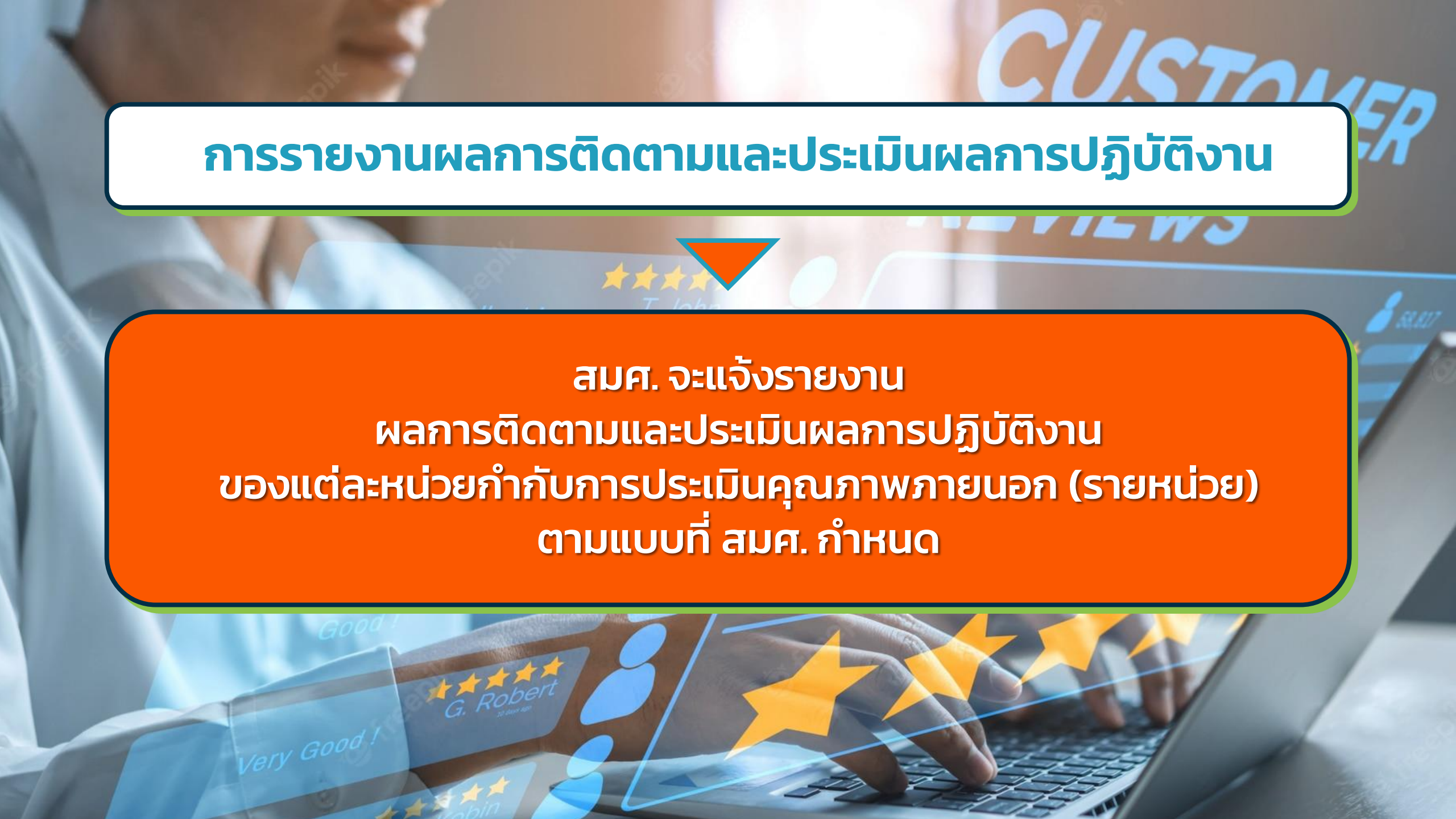
1. แบบบันทึกข้อมูลการปฏิบัติงานของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามที่ได้รับมอบหมาย

2.แบบประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานของผู้แทนนิติบุคคลหรือบุคลากร ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก

3. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ประเมินภายนอกต่อหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพ ภายนอกที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแล

# การรายงานผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

สมศ. จะแจ้งรายงาน
ผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของแต่ละหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก (รายหน่วย)
ตามแบบที่ สมศ. กำหนด



# การมอบหมายงาน

## การประกันคุณภาพภายนอก ให้กับหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก

*(การจัดกลุ่มพื้นที่สถานศึกษาและผู้ประเมินภายนอก ศูนย์พัฒนาเด็กและสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน)*

***ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565***

# ช่วงระยะเวลา (โดยประมาณ)
## ในการจัดการประกันคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

**ก.ค. 65 – ก.ย. 65**

จำนวนสถานศึกษา ทั้งสิ้น 7,266 แห่ง ประกอบด้วย

1. ศูนย์พัฒนาเด็ก จำนวน 3,401 แห่ง
2. การศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3,865 แห่ง

**หมายเหตุ** การเริ่มจัดประกันคุณภาพภายนอกแต่ละระดับ/ประเภท/ด้าน อาจจะเริ่มไม่พร้อมกัน และอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงช่วงระยะเวลาได้ตามความเหมาะสม

# หน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก

(1) ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายนอกอย่างเคร่งครัด

(2) กำกับดูแลคณะผู้ประเมินภายนอกให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการประกันคุณภาพภายนอกตามที่กำหนดในข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

(3) บริหารจัดการในการกำกับการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาให้แล้วเสร็จครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ผู้อำนวยการกำหนด รวมทั้งให้คำปรึกษาในการประกันคุณภาพภายนอกแก่คณะผู้ประเมินภายนอก

(4) ประสานงานกับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เพื่อให้การดำเนินงานของคณะผู้ประเมินภายนอกมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ตลอดจนดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

(5) รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะผู้ประเมินภายนอกต่อผู้อำนวยการภายในระยะเวลาที่กำหนด

(6) ส่งมอบเอกสารหลักฐานหรือผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกให้แก่ผู้อำนวยการเมื่อได้รับการร้องขอ

(7) ดำเนินการอื่นใดตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย

ข้อ 14 หน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกต้องปฏิบัติหน้าที่กำกับการประกันคุณภาพภายนอกให้เป็นไปตามกรอบแนวทางการกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก และส่งมอบผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของการประกันคุณภาพภายนอกให้สำนักงานภายในระยะเวลาที่ผู้อำนวยการกำหนด

***ผู้อำนวยการอาจกำหนดกรอบแนวทางการกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งอย่างน้อยให้แบ่งออกเป็นสามช่วงเวลา***

**ประกอบด้วย**

- (1) กรอบแนวทาง***ก่อน***การประกันคุณภาพภายนอก
- (2) กรอบแนวทาง***ระหว่าง***การประกันคุณภาพภายนอก
- (3) กรอบแนวทาง***หลัง***การประกันคุณภาพภายนอก

| กรอบแนวทางก่อนการประกันคุณภาพภายนอก (อ้างอิงตามข้อ 15 และข้อ 16 ของประกาศ สมศ. เรื่อง การรับรอง การกำกับการประกันคุณภาพภายนอก และการเพิกถอนการรับรอง หน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก สำหรับการประกันคุณภาพ การศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565) | ระยะเวลาดำเนินการ (วัน) |
| --- | --- |
| (1) จัดทำรายชื่อคณะผู้ประเมินภายนอกเป็นรายสถานศึกษาในเบื้องต้นให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อ แล้วนำเสนอต่อผู้อำนวยการเพื่อพิจารณาประกาศรายชื่อสถานศึกษาและรายชื่อคณะผู้ประเมินภายนอกซึ่งหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกได้รับมอบหมายต่อไป<br><br>(2) กำกับและติดตามให้ผู้ประเมินภายนอกปรับปรุงข้อมูลประวัติในระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานให้เป็นปัจจุบัน และกรณีมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลประวัติของผู้ประเมินภายนอกให้รายงานการเปลี่ยนแปลงให้ผู้อำนวยการทราบโดยพลัน<br><br>(3) จัดทำและปรับปรุงแผนการกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกที่เสนอไปพร้อมกับคำขอให้เหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก และให้เป็นไปตามกรอบแนวทางตามข้อ 14<br><br>(4) จัดประชุมเตรียมความพร้อมให้แก่คณะผู้ประเมินภายนอกก่อนการประกันคุณภาพภายนอกเกี่ยวกับการประเมินและวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา และการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และให้รายงานผลการจัดประชุมให้ผู้อำนวยการทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อผู้ประเมินภายนอก | ดำเนินการข้อ (1) ถึงข้อ (4) ให้แล้วเสร็จภายใน 3 วัน นับถัดจากวันที่ สมศ. ประกาศแจ้งรายชื่อสถานศึกษาและรายชื่อผู้ประเมินภายนอกที่รับผิดชอบในกลุ่มจังหวัดซึ่งหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภานอกได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่กำกับการประกันคุณภาพภายนอก |

| กรอบแนวทางระหว่างการประกันคุณภาพภายนอก ในระยะที่ 1 การประเมิน SAR (อ้างอิงตามข้อ 17 ของประกาศ สมศ. เรื่อง การรับรอง การกำกับการประกันคุณภาพภายนอก และการเพิกถอนการรับรองหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565) | ระยะเวลาดำเนินการ (วัน) |
|---|---|
| (1) กำกับและติดตามคณะผู้ประเมินภายนอกในการประเมินและวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอก และกรอบระยะเวลาที่ผู้อำนวยการกำหนด<br>(2) กำกับและติดตามคณะผู้ประเมินภายนอกในการจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายนอกฉบับสมบูรณ์<br>(3) กำกับและติดตามคณะผู้ประเมินภายนอกในการแก้ไขและจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายนอกฉบับสมบูรณ์ ในกรณีที่คณะกรรมการพัฒนาระบบหรือคณะกรรมการให้มีการแก้ไข<br>(4) ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และไกล่เกลี่ยข้อโต้แย้งระหว่างสถานศึกษากับคณะผู้ประเมินภายนอก รวมถึงระหว่างผู้ประเมินภายนอกกับผู้ประเมินภายนอกในทีม<br>(5) ประสานงานกับคณะผู้ประเมินภายนอกและสถานศึกษาในกรณีที่มีการทบทวนผลการประกันคุณภาพภายนอก<br>(6) ประสานงานและติดตามให้สถานศึกษาดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระบบติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก<br>(7) ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอกเป็นรายบุคคลตามระบบติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอกเพื่อใช้สำหรับเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอกในครั้งถัดไป และรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้อำนวยการทราบ<br>(8) จัดทำรายงานผลการกำกับการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกตามแบบที่ผู้อำนวยการกำหนด | ดำเนินการข้อ (1) ถึงข้อ (8) ให้แล้วเสร็จภายใน 22 วัน นับถัดจากวันที่ สมศ. ประกาศแจ้งรายชื่อสถานศึกษาและรายชื่อผู้ประเมินภายนอกที่รับผิดชอบในกลุ่มจังหวัดซึ่งหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่กำกับการประกันคุณภาพภายนอก |

| กรอบแนวทางระหว่างการประกันคุณภาพภายนอกในระยะที่ 2 การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (อ้างอิงตามข้อ 17 ของประกาศ สมศ. เรื่อง การรับรอง การกำกับการประกันคุณภาพภายนอก และการเพิกถอนการรับรองหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565) | ระยะเวลาดำเนินการ (วัน) |
| --- | --- |
| (1) กำกับและติดตามคณะผู้ประเมินภายนอกในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์กรณีสถานศึกษาร้องขอ ให้เป็นไปตามกรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอก และกรอบระยะเวลาที่ผู้อำนวยการกำหนด<br>(2) กำกับและติดตามคณะผู้ประเมินภายนอกในการจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายนอกฉบับสมบูรณ์<br>(3) กำกับและติดตามคณะผู้ประเมินภายนอกในการแก้ไขและจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายนอกฉบับสมบูรณ์ ในกรณีที่คณะกรรมการพัฒนาระบบหรือคณะกรรมการให้มีการแก้ไข<br>(4) ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และไกล่เกลี่ยข้อโต้แย้งระหว่างสถานศึกษากับคณะผู้ประเมินภายนอก รวมถึงระหว่างผู้ประเมินภายนอกกับผู้ประเมินภายนอกในทีม<br>(5) ประสานงานกับคณะผู้ประเมินภายนอกและสถานศึกษาในกรณีที่มีการทบทวนผลการประกันคุณภาพภายนอก<br>(6) ประสานงานและติดตามให้สถานศึกษาดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระบบติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก<br>(7) ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอกเป็นรายบุคคลตามระบบติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอกเพื่อใช้สำหรับเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอกในครั้งถัดไป และรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้อำนวยการทราบ<br>(8) จัดทำรายงานผลการกำกับการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกตามแบบที่ผู้อำนวยการกำหนด | ดำเนินการข้อ (1) ถึงข้อ (8) ให้แล้วเสร็จภายใน 57 วันนับถัดจากวันที่ สมศ. ประกาศแจ้งราชื่อสถานศึกษาและรายชื่อผู้ประเมินภายนอกที่รับผิดชอบในกลุ่มจังหวัดซึ่งหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภานอกได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่กำกับการประกันคุณภาพภายนอก |

| กรอบแนวทางหลังการประกันคุณภาพภายนอก (อ้างอิงตามข้อ 20 ของประกาศ สมศ. เรื่อง การรับรอง การกำกับการประกันคุณภาพภายนอก และการเพิกถอนการรับรองหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565) | ระยะเวลาดำเนินการ (วัน) |
| --- | --- |
| ประสานงานกับคณะผู้ประเมินภายนอกและสถานศึกษา ในกรณีที่มีการอุทธรณ์ผลการประกันคุณภาพภายนอก | ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน 7 วัน นับถัดจาก วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจาก สมศ. |

ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดได้ส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
และรายชื่อเพื่อขอรับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนักงานได้นำข้อมูลดังกล่าวมาดำเนินการ

## จัดกลุ่มพื้นที่สำหรับการประกันคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 2
## จำนวนทั้งสิ้น 7,266 แห่ง

ศูนย์พัฒนาเด็ก

***จำนวน 3,401 แห่ง***

แบ่งออกเป็น 50 กลุ่มพื้นที่

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

***จำนวน 3,865 แห่ง***

แบ่งออกเป็น 50 กลุ่มพื้นที่

# การจับคู่กลุ่มพื้นที่ ของศูนย์พัฒนาเด็กและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครั้งที่ 2 ปีงบประมาณ 2565 จำนวน 50 คู่

| ลำดับที่ | กลุ่มพื้นที่จัดสรร | จำนวน ศพด. | กลุ่มพื้นที่จัดสรร | จำนวน ขั้นพื้นฐาน | จำนวน รวม | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 10/1 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 10/1 (2/65) | 78 | 147 | มีสถานศึกษาเรียนรวม/สาขา จำนวน 4 แห่ง รวมสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 82 แห่ง |
| 2 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 10/2 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 10/2 (2/65) | 78 | 147 | |
| 3 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 10/3 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 10/3 (2/65) | 78 | 147 | |
| 4 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 10/4 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 10/4 (2/65) | 77 | 146 | |
| 5 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 10/5 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 11/1 และ 12/1 (2/65) | 77 | 146 | |
| 6 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 10/6 และ 11/1 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 12/2 (2/65) | 77 | 146 | |
| 7 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 11/2 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 12/3 (2/65) | 78 | 147 | มีสถานศึกษาเรียนรวม/สาขา จำนวน 1 แห่ง รวมสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 79 แห่ง |
| 8 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 11/3 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 12/4 (2/65) | 78 | 147 | มีสถานศึกษาเรียนรวม/สาขา จำนวน 1 แห่ง รวมสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 79 แห่ง |
| 9 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 11/4 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 12/5 (2/65) | 78 | 147 | มีสถานศึกษาเรียนรวม/สาขา จำนวน 5 แห่ง รวมสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 83 แห่ง |
| 10 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 11/5 และ 12/1 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 12/6 (2/65) | 78 | 147 | มีสถานศึกษาเรียนรวม/สาขา จำนวน 2 แห่ง รวมสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 80 แห่ง |

# การจับคู่กลุ่มพื้นที่ ของศูนย์พัฒนาเด็กและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครั้งที่ 2 ปีงบประมาณ 2565 จำนวน 50 คู่ (ต่อ)

| ลำดับที่ | กลุ่มพื้นที่จัดสรร | จำนวน ศพด. | กลุ่มพื้นที่จัดสรร | จำนวน ขั้นพื้นฐาน | จำนวน รวม | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 12/2 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 12/7 และ 13/1 (2/65) | 77 | 146 | |
| 12 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 12/3 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 13/2 (2/65) | 77 | 146 | |
| 13 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 12/4 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 13/3 และ 14/1 (2/65) | 77 | 146 | |
| 14 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 12/5 และ 13/1 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 06/1 (2/65) | 80 | 149 | |
| 15 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 13/2 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 06/4 และ 07/1 (2/65) | 80 | 149 | |
| 16 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 13/3 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 06/3 (2/65) | 80 | 149 | |
| 17 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 13/4 (2/65) | 69 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 08/5 (2/65) | 81 | 150 | |
| 18 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 13/5 (2/65) | 68 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 06/2 (2/65) | 80 | 148 | |
| 19 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 13/6 (2/65) | 68 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 07/3 (2/65) | 80 | 148 | มีสถานศึกษาเรียนรวม/สาขา จำนวน 5 แห่ง รวมสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 85 แห่ง |
| 20 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 13/7 (2/65) | 68 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 07/4 (2/65) | 80 | 148 | |

# การจับคู่กลุ่มพื้นที่ ของศูนย์พัฒนาเด็กและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครั้งที่ 2 ปีงบประมาณ 2565 จำนวน 50 คู่ (ต่อ)

| ลำดับที่ | กลุ่มพื้นที่จัดสรร | จำนวน ศพด. | กลุ่มพื้นที่จัดสรร | จำนวน ขั้นพื้นฐาน | จำนวน รวม | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 21 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 13/8 (2/65) | 68 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 08/4 (2/65) | 81 | 149 | |
| 22 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 13/9 และ 14/1 (2/65) | 68 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 08/2 (2/65) | 80 | 148 | |
| 23 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 14/2 (2/65) | 68 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 14/2 (2/65) | 77 | 145 | |
| 24 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 14/3 (2/65) | 68 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 14/3 (2/65) | 77 | 145 | มีสถานศึกษาเรียนรวม/สาขา จำนวน 1 แห่ง<br>รวมสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 78 แห่ง |
| 25 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 14/4 (2/65) | 68 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 14/4 (2/65) | 77 | 145 | |
| 26 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 14/5 (2/65) | 68 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 07/2 (2/65) | 80 | 148 | |
| 27 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 14/6 (2/65) | 68 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 14/5 (2/65) | 77 | 145 | |
| 28 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 14/7 (2/65) | 68 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 07/5 และ 08/1 (2/65) | 80 | 148 | |
| 29 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 14/8 (2/65) | 68 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 08/3 (2/65) | 81 | 149 | |
| 30 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 01/1 (2/65) | 64 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 01/1 (2/65) | 75 | 139 | |

# การจับคู่กลุ่มพื้นที่ ของศูนย์พัฒนาเด็กและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครั้งที่ 2 ปีงบประมาณ 2565 จำนวน 50 คู่ (ต่อ)

| ลำดับที่ | กลุ่มพื้นที่จัดสรร | จำนวน ศพด. | กลุ่มพื้นที่จัดสรร | จำนวน ขั้นพื้นฐาน | จำนวน รวม | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 01/2 และ 02/1 (2/65) | 64 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 01/2 (2/65) | 75 | 139 | |
| 32 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 02/2 (2/65) | 64 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 01/3 (2/65) | 75 | 139 | |
| 33 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 02/3 และ 03/1 (2/65) | 64 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 02/2 และ 03/1 (2/65) | 75 | 139 | |
| 34 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 03/2 (2/65) | 64 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 03/2 (2/65) | 75 | 139 | มีสถานศึกษาเรียนรวม/สาขา จำนวน 2 แห่ง<br>รวมสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 77 แห่ง |
| 35 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 04/1 (2/65) | 64 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 03/3 และ 04/1 (2/65) | 75 | 139 | |
| 36 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 04/2 (2/65) | 63 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 04/2 (2/65) | 75 | 138 | |
| 37 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 05/1 และ 04/3 (2/65) | 64 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 04/5 และ 05/1 และ 09/1 (2/65) | 75 | 139 | |
| 38 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 03/3 และ 04/4 และ 09/1 (2/65) | 63 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 09/2 และ 17/1 (2/65) | 75 | 138 | |
| 39 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 06/1 (2/65) | 78 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 04/3 (2/65) | 75 | 153 | |
| 40 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 06/2 และ 07/1 (2/65) | 78 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 01/4 และ 02/1 (2/65) | 75 | 153 | |

# การจับคู่กลุ่มพื้นที่ ของศูนย์พัฒนาเด็กและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครั้งที่ 2 ปีงบประมาณ 2565 จำนวน 50 คู่ (ต่อ)

| ลำดับที่ | กลุ่มพื้นที่จัดสรร | จำนวน ศพด. | กลุ่มพื้นที่จัดสรร | จำนวน ขั้นพื้นฐาน | จำนวน รวม | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 41 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 07/2 และ 08/1 (2/65) | 77 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 04/4 (2/65) | 75 | 152 | |
| 42 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 08/2 (2/65) | 77 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 17/2 (2/65) | 75 | 152 | มีสถานศึกษาเรียนรวม/สาขา จำนวน 1 แห่ง<br>รวมสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 76 แห่ง |
| 43 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 15/1 (2/65) | 66 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 15 และ 16 (2/65) | 79 | 145 | |
| 44 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 15/2 (2/65) | 66 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 17/3 (2/65) | 76 | 142 | |
| 45 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 15/3 และ 16/1 (2/65) | 66 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 17/4 และ 18/1 (2/65) | 76 | 142 | มีสถานศึกษาเรียนรวม/สาขา จำนวน 3 แห่ง<br>รวมสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 79 แห่ง |
| 46 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 16/2 และ 17/1 (2/65) | 66 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 18/2 (2/65) | 76 | 142 | มีสถานศึกษาเรียนรวม/สาขา จำนวน 1 แห่ง<br>รวมสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 77 แห่ง |
| 47 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 17/2 (2/65) | 66 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 18/5 (2/65) | 76 | 142 | |
| 48 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 17/3 และ 18/1 (2/65) | 66 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 18/4 (2/65) | 76 | 142 | |
| 49 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 18/2 (2/65) | 66 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 18/6 (2/65) | 76 | 142 | |
| 50 | ศพด.-กลุ่มพื้นที่ 18/3 (2/65) | 66 | ขั้นพื้นฐาน-กลุ่มพื้นที่ 18/3 (2/65) | 76 | 142 | มีสถานศึกษาเรียนรวม/สาขา จำนวน 2 แห่ง |

# สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ชั้น 24 อาคารพญาไทพลาซ่า ถนนพญาไท
แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400